

Ejercicios Resueltos Cultura Clásica 4 de ESO 2026 / 2027

18 ejercicios con la solución explicada paso a paso, y la teoría de los 7 temas que trae esta selección.

Lo que vas a practicar

La ropa y el aseo: lo que se ponía encima y cómo se limpiaba · Contar tela y tinte, y separar lo que una prenda dice de lo que no dice (**ejercicios 1, 2, 3**)

El nombre de una persona en Roma · Leer un nombre como un dato y contar cuántos nombres distintos caben (**ejercicios 4, 5, 6**)

La legión por dentro · Multiplicar por piezas y ver qué deja fuera una regla cómoda (**ejercicios 7, 8, 9**)

Esclavos y libertos · Hacer la cuenta de una libertad comprada y ver qué se hereda y qué no (**ejercicios 10, 11**)

La medicina griega: buscar causas naturales · Separar el método de la explicación, y ver qué se puede comprobar de cada uno (**ejercicios 12, 13**)

Los géneros de la literatura griega · Clasificar mirando tres rasgos juntos, y no el asunto (**ejercicios 14, 15**)

El libro antiguo: del rollo al códice · Comparar dos formatos con una cuenta, y ver lo que la cuenta no dice (**ejercicios 16, 17, 18**)

Material propio de solucionario.es. Los enunciados y las soluciones están escritos por nosotros. La versión al día, con más ejercicios y de todos los cursos, está siempre en:

solucionario.es

Qué entra aquí y qué no. El Real Decreto 217/2022, que fija las enseñanzas mínimas de esta etapa, **obliga a ofrecer Cultura Clásica como optativa, pero no le da ningún temario**: la materia no tiene apartado propio en su anexo de materias, y quien fija los contenidos es cada comunidad autónoma. Así que **lo que entra aquí es una selección declarada, no una lista oficial**, y está pensada para **no repetir lo que ya está en la página de 3.º de ESO**. Esta se queda con **la ropa y el aseo, el nombre de una persona en Roma, la organización del ejército, los esclavos y los libertos, la medicina griega, los géneros de la literatura griega y el libro antiguo**. **Deja fuera a propósito** lo que tratan otras páginas de este sitio: la geografía mediterránea, la familia, la comida, las horas, los cultos, los relatos y la medida de la Tierra, que trabaja **3.º de ESO**; la gramática latina, el derecho y el urbanismo de Roma, tratados en **Latín**; la historia del mundo griego y del romano, que es de **Geografía e Historia**; y los primeros pensadores griegos, que son de **Filosofía**. **Los siete apartados traen ejercicios**: cuanto entra aquí se cuenta con palabras, y aquello que pediría verse ya está explicado en esas otras páginas. Y algo que conviene saber: **no hay aquí ni una cita de ningún autor antiguo, y las cifras de los ejercicios están inventadas**, cosa que se dice en el propio enunciado.

La ropa y el aseo: lo que se ponía encima y cómo se limpiaba

Lo que hay que saber

La prenda de diario en Roma era la **túnica**. La llevaban los hombres y también las mujeres. Era un saco de tela con aberturas, ceñido a la cintura.

En los actos públicos, la **toga** distinguía al varón con derecho a vestirla en Roma. La libertad por sí sola no bastaba. Era un paño drapeado sobre la túnica, sostenido por sus pliegues.

Una banda de **púrpura** en el borde servía de señal. El tinte salía de un molusco de mar y costaba una fortuna.

En Grecia la prenda de base era el **quitón**, y encima se echaba un manto. El **peplo** era de mujer, de lana, y se cerraba con broches en los hombros.

Para lavarse lo corriente era untarse aceite. Después se raspaba la piel con una hoja curva, y con el aceite salía la suciedad. ▲ El baño público es otro asunto y se trata en la página de Latín.

▲ El modo de sujetar la ropa variaba: podían usarse broches, cinturones y pliegues. Un broche sí abrocha; no hay que confundirlo con un botón.

- 1** Una toga inventada para el ejercicio es un paño de 5 metros de largo por 2 de ancho. La tela se teje en piezas de 75 centímetros de ancho, que luego se cosen por el lado largo. (a) ¿Cuántas piezas hacen falta como mínimo? (b) ¿Cuánta tela sobra a lo ancho? (c) ¿Por qué el número de piezas no puede llevar decimales?

Solución

(a) Dos metros son 200 centímetros. 200 entre 75 dan 2 y sobran 50, así que con dos piezas no se llega: hacen falta **3 piezas**.

(b) Tres piezas dan 3 por 75 igual a 225 centímetros. El paño mide 200, así que sobran **25 centímetros**.

(c) Porque una pieza sale del telar entera. La que falta hay que ponerla toda, aunque se aproveche solo un trozo. Comprobación: con 2 piezas quedan 2 por 75 igual a 150 centímetros, que no llegan a los 200 que pide el paño.

- 2** Un romano sale a la calle con túnica y sin toga. (a) Da dos explicaciones distintas del hecho. (b) ¿Qué haría falta saber para decidir entre las dos? (c) ¿Qué enseña este caso sobre leer a alguien por su ropa?

Solución

(a) Una: que no tuviera derecho a vestir la toga. Ser libre no bastaba para tener ese derecho. Otra: que sí tuviera ese derecho y estuviera yendo al trabajo, donde un paño así estorba.

(b) Haría falta saber qué estaba haciendo y adónde iba. Era prenda de acto público y no de faena, así que el sitio y la hora deciden más que la tela.

(c) Que la ropa informa del papel que alguien representa en ese momento. Puede dar pistas sobre su condición, pero ir sin toga no permite decidirla por sí solo.

3

El tinte de púrpura se sacaba de un molusco de mar. Con cifras inventadas para el ejercicio: cada molusco da 0,6 gramos de tinte y teñir un borde pide 90 gramos. (a) ¿Cuántos moluscos hacen falta? (b) Si un pescador saca 25 al día, ¿cuántos días de trabajo son? (c) ¿Por qué un precio así convierte la prenda en una señal?

Solución

(a) 90 entre 0,6 dan **150 moluscos**.

(b) 150 entre 25 dan **6 días**. Comprobación: 6 por 25 devuelven los 150 de partida.

(c) Porque lo que cualquiera puede pagar no distingue a nadie. Una señal funciona cuando es cara de imitar, y ahí el precio no es un estorbo: es lo que la hace creíble.

El nombre de una persona en Roma

Lo que hay que saber

Aquí estudiamos un modelo de nombre masculino romano de tres partes. Se extendió en ciertas épocas y grupos; no describe todos los nombres de Roma. El **prenombre** distingue a la persona.

El **nombre de linaje** indica la familia amplia con la que se vincula la persona. Podía transmitirse por nacimiento, adopción u otras vías. Compartirlo no prueba por sí solo parentesco de sangre.

El **sobrenombre** podía distinguir una rama o una persona. En el modelo de los ejercicios lo tratamos como nombre heredado de la rama.

Se usaba un repertorio reducido de prenombres. Sus abreviaturas podían tener una letra o varias. El número concreto de opciones de cada ejercicio es un supuesto.

Las mujeres llevaban el nombre del linaje en femenino. Cuando había varias hermanas, se las distinguía con un añadido.

▲ Un nombre puede informar de vínculos familiares. No basta por sí solo para demostrar derechos de herencia: harían falta datos sobre la situación de la persona.

4

Dos personajes inventados pertenecen al mismo linaje por nacimiento: Marco Terencio Rufo y Cayo Terencio Nigro. (a) ¿Qué comparten y qué no, y qué se deduce de ahí? (b) Si al hijo de Marco le ponen Lucio, escribe su nombre completo. (c) ¿Cómo se llamaría la hermana de ese hijo?

Solución

(a) Comparten el del medio, **Terencio**, y no comparten ni el primero ni el último. El enunciado confirma que pertenecen por nacimiento al mismo linaje; y como el último marca la rama, están en ramas distintas de ella.

(b) **Lucio Terencio Rufo**. Solo se mueve la primera pieza, que es justamente la que lo distingue de su padre.

(c) **Terencia**: se toma el linaje y se pasa a femenino. Si hubiera dos hermanas, a cada una se le añadiría algo detrás para distinguirlas.

5

En una ciudad inventada se usan 15 prenombres. Hay 40 linajes, y cada linaje usa 3 sobrenombres. (a) ¿Cuántos nombres completos distintos se pueden formar? (b) Si en la ciudad viven 2.000 varones, ¿tiene que haber dos con el mismo nombre? (c) ¿Qué pasaría si solo se usara el prenombre?

Solución

(a) Se multiplican las tres piezas: 15 por 40 por 3 dan **1.800** nombres posibles.

(b) Sí, por fuerza. Hay 2.000 varones para 1.800 nombres, así que al menos dos comparten el suyo.

Comprobación: 2.000 menos 1.800 dan 200 personas que se quedan sin nombre propio, y esas 200 tienen que repetir uno ya usado.

(c) Con 15 nombres para 2.000 personas habría repeticiones a montones. Por eso las tres piezas no son un adorno: son lo que hace que un nombre sirva para identificar a alguien.

6

Un romano adopta a un joven de otro linaje. El adoptado pasa a llevar los tres nombres del padre adoptivo y añade uno más, formado sobre su linaje de origen. (a) ¿Cuántos nombres lleva entonces? (b) ¿Qué información se añade y cuál se conserva? (c) ¿Por qué interesaba que el nombre guardara las dos familias?

Solución

(a) Lleva **cuatro**: los tres del padre adoptivo más el añadido.

(b) Se añade la familia en la que entra, que es la que a partir de ahora manda. Y se conserva la de origen, que queda en el último puesto.

(c) Porque permitía reconocer la relación entre la familia de origen y la adoptiva. Conservar el origen ayudaba a reconocer su trayectoria y sus relaciones. El nombre, por sí solo, no demuestra qué herencias le correspondían.

La legión por dentro

Lo que hay que saber

La organización militar romana cambió con el tiempo. Aquí usamos un modelo de legión imperial, simplificado para hacer las cuentas.

La **legión** era la pieza grande. Dentro iba dividida en **cohortes**, y cada cohorte, en **centurias**.

El reparto que se toma en esta página es el de época imperial: diez cohortes por legión y seis centurias por cohorte.

La **centuria** no tenía cien hombres, pese a lo que dice su nombre. Rondaba los ochenta.

Al frente de cada una iba un **centurión**. Era el mando que trataba con la tropa a diario, y de él dependía que la pieza respondiera.

▲ La primera cohorte de cada legión no seguía ese reparto. Llevaba menos centurias, pero más grandes. Quien aplique la regla cómoda a las diez se queda corto.

7

Se toma el reparto de diez cohortes por legión, seis centurias por cohorte y ochenta hombres por centuria. (a) ¿Cuántos hombres tiene una cohorte? (b) ¿Y la legión entera? (c) Comprueba el total por otro camino.

Solución

(a) 6 por 80 dan **480 hombres**.

(b) 10 por 480 dan **4.800 hombres**.

(c) Comprobación: cuenta primero las piezas pequeñas. 10 por 6 dan 60 centurias, y 60 por 80 dan 4.800. Si alguien tomara la centuria por cien hombres, 60 por 100 darían 6.000, y el error sería de 1.200 hombres.

8

La primera cohorte no seguía ese reparto: llevaba 5 centurias, pero de 160 hombres cada una. (a) ¿Cuántos hombres tiene esa primera cohorte? (b) ¿Cuántos tiene entonces la legión entera? (c) ¿Cuánto se equivoca quien aplica el reparto corriente a las diez cohortes?

Solución

(a) 5 por 160 dan **800 hombres**.

(b) Las otras nueve dan 9 por 480 igual a 4.320. Con los 800 de la primera salen **5.120 hombres**.

(c) Se queda corto en **320 hombres**, que son 5.120 menos 4.800. Comprobación: la primera cohorte aporta 800 en vez de 480, y 800 menos 480 dan justo esos 320.

9

Un mando dice: «tengo tres cohortes completas y una centuria suelta». Se usa el reparto corriente. (a) ¿Cuántos hombres manda? (b) ¿Cuántas centurias son en total? (c) ¿Por qué un ejército cuenta por piezas y no por hombres?

Solución

(a) 3 por 480 dan 1.440, y con los 80 de la centuria suelta salen **1.520 hombres**.

(b) 3 por 6 dan 18 centurias, y con la suelta son **19**.

(c) Porque una pieza se mueve con una orden y un hombre suelto no. Contar por piezas dice además cuántos mandos hay, que es lo que decide si una tropa se puede repartir en dos.

Esclavos y libertos

Lo que hay que saber

En Grecia y en Roma la esclavitud era corriente y legal. La ley lo sometía al dominio de otra persona y le negaba la libertad. Su condición jurídica no era la de una persona libre.

Se llegaba a esclavo por varios caminos. Uno era la guerra: los vencidos podían acabar vendidos. También se nacía esclavo, si lo era la madre.

Un esclavo podía reunir un ahorro propio, que se llamaba **peculio**. No era suyo del todo, pero se le dejaba manejarlo.

Liberar a un esclavo tenía nombre: la **manumisión**. El liberado pasaba a llamarse **liberto**.

El liberto seguía atado a su antiguo dueño, que ahora era su **patrono**. Le debía servicios y respeto.

▲ La libertad no llegaba entera de golpe. Conviene preguntarse qué se hereda y qué no: ahí está la diferencia entre soltarse y soltarse del todo.

10

Un esclavo reúne su peculio para comprarse la libertad. Cifras inventadas para este ejercicio: ahorra 3 monedas al día y el precio son 6.000 monedas. (a) ¿Cuántos días necesita? (b) ¿Cuántos años son, contando 360 días de trabajo al año? (c) ¿Qué da por supuesto esa cuenta que la realidad no garantizaba?

Solución

(a) 6.000 entre 3 dan **2.000 días**.

(b) 2.000 entre 360 dan 5 y sobran 200: son **5 años y 200 días**. Comprobación: 5 por 360 dan 1.800, y 1.800 más 200 devuelven los 2.000 de partida.

(c) Da por supuesto que el dueño acepta el trato y que el precio no sube por el camino. Y también que el ahorro se queda donde está, cuando el peculio no era propiedad del esclavo.

11

Caso inventado: un liberto abre un taller. Tiene prometidos a su patrono unos servicios concretos y lícitos. Su hijo nació libre después de la liberación y no ha asumido ese compromiso. El patrono reclama esos servicios a los dos. (a) ¿A cuál le corresponde prestarlos según el caso? (b) ¿Se transmitió al hijo el compromiso? (c) ¿Puede el patrono exigir cualquier favor que quiera?

Solución

- (a) Le corresponde al **padre**, que asumió los servicios descritos. El hijo no los prometió.
 (b) **No se transmitió automáticamente.** El hijo nació libre y el caso dice que no asumió ese compromiso.
 (c) **No.** Se han descrito servicios concretos. Eso no permite convertir cada petición del patrono en una obligación sin límites.

La medicina griega: buscar causas naturales

Lo que hay que saber

En la Antigüedad convivieron explicaciones religiosas y naturales de la enfermedad. Hubo curaciones rituales y también observación de los enfermos.

En la isla de Cos apareció otra manera de trabajar. Va unida al nombre de **Hipócrates**, y se buscaban causas naturales. Podían intervenir tanto el cuerpo como la alimentación y el ambiente.

Esa tradición estudiaba al paciente y su evolución. Se comparan casos para reconocer cómo progresa una enfermedad.

Para explicar la salud se usó la teoría de los **humores**. Eran cuatro líquidos del cuerpo, y estar sano consistía en tenerlos compensados.

▲ Esa teoría es falsa, y conviene decirlo. Que una explicación se caiga no arrastra por fuerza lo que la acompañaba: hay que separar lo que se afirma de cómo se ha llegado a afirmarlo.

12

Dos médicos ven al mismo enfermo. Uno lo atribuye a un castigo invisible sin proponer ninguna prueba. El otro le toma la fiebre seis días seguidos y compara el caso con otros parecidos. (a) ¿Qué puede hacer el segundo que el primero no? (b) ¿Le garantiza eso acertar? (c) ¿Qué parte de su trabajo se sigue haciendo hoy?

Solución

- (a) Puede decir qué suele venir después en casos como ese, porque tiene otros con los que compararlo. Y eso lo puede desmentir lo que pase mañana. La explicación del primero, en cambio, no la desmiente ningún dato del enfermo.
 (b) No se lo garantiza. Observar bien evita inventar, pero no descubre por sí solo la causa: se pueden acumular años de casos anotados sin dar con ella.
 (c) Se ve en una hoja de temperaturas y en un historial médico. Las dos cosas son lo mismo que hacía aquel médico: guardar lo que le pasa al enfermo para poder compararlo luego.

13

La teoría de los humores resultó ser falsa, y aun así aquel grupo de médicos se recuerda. (a) ¿Puede un método bueno sostener una explicación equivocada? (b) ¿Qué habría hecho falta para tumbar la teoría? (c) Si observar no garantiza acertar, ¿para qué sirve entonces?

Solución

- (a) Sí puede, y es lo que ocurrió aquí. El método dice cómo se busca y no decide lo que se encuentra, así que conviene juzgar cada cosa por su lado.
 (b) Habría hecho falta enfrentar la teoría con el cuerpo por dentro y con medidas. También habría

que contrastar sus predicciones y explicaciones. La duración de una teoría no se explica solo por los instrumentos disponibles.

(c) Sirve para que el error se pueda encontrar. Una explicación levantada sobre datos anotados se puede contrastar con lo que ocurre después; una levantada sin ellos, no. Por eso el procedimiento se conserva aunque la explicación se caiga.

Los géneros de la literatura griega

Lo que hay que saber

Para reconocer un **género** se combinan rasgos de forma, contenido y ejecución. Los ejemplos siguientes usan modelos orientativos, no condiciones obligatorias para cada obra.

La **épica** es un poema extenso y en verso. Trata de un pasado remoto y se componía para recitarla ante gente reunida.

La **lírica** incluye poesía vinculada al canto y la música. Puede expresar experiencias personales o tratar asuntos colectivos. La brevedad y un tema sentimental no son requisitos de toda composición lírica.

La historia griega se desarrolla en prosa como investigación de lo ocurrido. Puede estudiar causas, describir costumbres o reunir testimonios. No necesita explicar una causa en cada pasaje.

▲ Los géneros de la literatura de Roma no entran aquí: se tratan en la página de Latín. Y de las obras griegas no se copia en esta página ni una línea.

- 14** Tres obras inventadas para el ejercicio. La primera es un poema largo en verso sobre una guerra de hace mucho, dicho ante un público. La segunda son unos versos breves cantados con un instrumento, sobre una despedida. La tercera es un texto en prosa que investiga por qué estalló una guerra reciente. (a) ¿A qué género pertenece cada una? (b) ¿Qué rasgo decide en cada caso? (c) ¿Qué tendría que cambiar la tercera para parecerse a la primera?

Solución

(a) La primera es **épica**, la segunda es **lírica** y la tercera es **historia**.

(b) En la primera deciden el verso y el pasado remoto. En la segunda, la brevedad y el canto con instrumento. En la tercera, la prosa y la pregunta por la causa.

(c) Tendría que pasar al verso, llevar su asunto a un pasado lejano y componerse para recitarla ante gente reunida. Son rasgos del ejemplo, no una receta que clasifique cualquier obra.

- 15** (a) ¿Por qué una misma guerra puede dar una obra de un género y otra de otro? (b) Un texto en prosa sobre un pasado lejano que no pregunta por la causa, ¿es historia? (c) ¿Qué información faltaría para decidirlo?

Solución

(a) Porque el asunto es solo una de las tres cosas que fijan el género. Con el mismo material se puede hacer un poema para recitar o una investigación en prosa.

(b) **No se puede decidir solo con esos datos.** Un texto histórico puede narrar hechos sin explicar su causa en cada pasaje.

(c) Habría que ver la obra completa: qué investiga, qué testimonios usa y cómo contrasta lo que cuenta.

El libro antiguo: del rollo al códice

Lo que hay que saber

Durante mucho tiempo un libro fue un **rollo**. Se escribía sobre **papiro**, una hoja hecha con tiras de una planta de río.

El rollo se leía con las dos manos. Se iba desenrollando por un lado y enrollando por el otro. Solía aprovecharse una cara, aunque también hay rollos escritos por ambas.

Más tarde se usó el **pergamino**, que es piel de animal raspada y estirada. Aguanta mucho más que el papiro y admite escritura por las dos caras.

El **códice** es el libro tal como lo conocemos: hojas dobladas, cosidas por un lado y protegidas por unas tapas.

El cambio no fue solo de material. Un códice mejora a la vez varias cosas distintas, y de todas ellas solo una se deja contar en hojas.

▲ Muchos manuscritos griegos encadenan las palabras sin espacios. También se conservan signos de pausa: los usos variaban. Leer era entonces un trabajo bastante distinto del de ahora.

- 16** Una obra ocupa 20 rollos. En cada rollo caben 40 hojas de escritura y el rollo se escribe por una sola cara. Las cifras van inventadas para este ejercicio. (a) ¿Cuántas caras escritas tiene la obra entera? (b) ¿Cuántas hojas harían falta en un códice, que aprovecha las dos caras? (c) ¿Qué ventaja del códice no aparece en esa cuenta?

Solución

(a) 20 por 40 dan **800 caras** escritas.

(b) Cada hoja de un códice aprovecha dos caras, así que 800 entre 2 dan **400 hojas**. Comprobación: 400 por 2 devuelven las 800 caras de partida.

(c) Que en un códice se llega directamente al punto que se busca, abriéndolo por ahí. En un rollo hay que desenrollar desde el principio y luego volver a enrollarlo entero. Esa ventaja no se mide en hojas, y ayuda a entender el interés del formato.

- 17** Sigue la misma obra de 800 caras escritas. Cifras inventadas: una hoja de papiro cuesta 2 monedas y una de pergamino, 7. (a) ¿Cuánto cuesta en rollos de papiro, a una cara por hoja? (b) ¿Y en un códice de pergamino, a dos caras por hoja? (c) ¿Permiten esos precios explicar por qué se impuso? ¿Qué comparación sí permiten?

Solución

(a) Hacen falta 800 hojas, así que 800 por 2 dan **1.600 monedas**.

(b) Bastan 400 hojas, así que 400 por 7 dan **2.800 monedas**.

(c) En este ejemplo cuesta 1.200 monedas más. Los precios son inventados y no explican un cambio histórico. Sí permiten valorar ventajas de manejo y duración frente al coste supuesto.

- 18** Escrito sin separar las palabras, un mismo grupo de letras se puede cortar de más de una manera. (a) Lee *esconde* como una palabra y como dos palabras. (b) ¿Qué decide cuál es la buena? (c) ¿Qué relación tiene esto con el trabajo de quien edita hoy un texto antiguo?

Solución

(a) Se puede leer «**esconde**», forma del verbo esconder, o «**es conde**», que atribuye un título. Las mismas letras dan dos lecturas gramaticales distintas.

(b) Lo deciden las palabras de alrededor y el asunto del que se habla. Dentro del grupo de letras no hay ninguna marca que separe una lectura de la otra.

(c) Que quien edita un texto antiguo tiene que tomar esa decisión en cada sitio dudoso, y el original no se la da hecha. Por eso dos ediciones del mismo texto pueden discrepar sin que ninguna de las dos esté copiando mal.
