

Ejercicios Resueltos Inglés 3 ESO 2026 / 2027

47 ejercicios con la solución explicada paso a paso, y la teoría de los 14 temas que trae esta selección.

Lo que vas a practicar

Repaso del present simple y el present continuous · Rutina, momento y el auxiliar do (ejercicios 1, 2, 3, 4)

Repaso del past simple y el past continuous · El relato, su fondo y did (ejercicios 5, 6, 7)

El present perfect: cómo se forma y para qué sirve · have o has más participio (ejercicios 8, 9, 10)

Present perfect o past simple: cómo se elige · El choque clásico del curso (ejercicios 11, 12, 13, 14)

Used to y las costumbres del pasado · Lo que ya no es, y be used to (ejercicios 15, 16, 17)

Hablar de lo que va a pasar: will, be going to y el presente · De dónde sale la idea (ejercicios 18, 19, 20)

Cuantificadores: much, many, some y any · Contable o no, y cuánto (ejercicios 21, 22, 23)

Comparativos y superlativos · Formarlos, y than (ejercicios 24, 25, 26)

Los modales: obligación, permiso, capacidad y consejo · Qué obliga, qué permite y qué aconseja (ejercicios 27, 28, 29, 30)

Las condicionales primera y segunda · Lo posible y lo imaginado (ejercicios 31, 32, 33, 34)

La voz pasiva en presente y en pasado · be más participio, y el by (ejercicios 35, 36, 37)

El estilo indirecto de las afirmaciones · Contar lo dicho, con say y tell (ejercicios 38, 39, 40)

Las oraciones de relativo sencillas · who, which, that y where (ejercicios 41, 42, 43)

Los conectores y el vocabulario por campos · Enlazar, y leer un texto (ejercicios 44, 45, 46, 47)

Material propio de solucionario.es. Los enunciados y las soluciones están escritos por nosotros. La versión al día, con más ejercicios y de todos los cursos, está siempre en:

solucionario.es

Qué trae esta página y qué no. Trae el núcleo de 3º de ESO: el repaso de los presentes y de los pasados simples y continuos, el present perfect y su choque con el past simple, *used to*, las formas de hablar del futuro, los cuantificadores y el reparto entre nombres contables e incontables, los comparativos y superlativos, los verbos modales, las condicionales primera y segunda, la voz pasiva en presente y en pasado, el estilo indirecto de las afirmaciones, las oraciones de relativo sin comas, los conectores y el vocabulario por campos sobre dos textos de lectura. **No trae**, por quedarse para 4º de ESO, el past perfect, los tiempos perfectos continuos, las condicionales de tipo 0 y de tipo 3, los modales de deducción (*must be, can't be*), la pasiva de todos los tiempos, el estilo indirecto de preguntas y de órdenes, las oraciones de relativo entre comas ni los phrasal verbs como sistema. Tampoco trae *question tags*, redacción guiada ni nada que dependa de oír: esta página no tiene audio. **Los dos textos de lectura están escritos por nosotros:** no proceden de obra ni de autor alguno, entre otras cosas porque una cita literal habría que cotejarla con su edición y una errata ahí sale cara.

Repaso del present simple y el present continuous

Lo que hay que saber

Present simple para lo que pasa con regularidad, para lo que se mantiene igual y para lo que viene marcado en un horario: *Marina walks to school every day* · *The train arrives at half past seven*. En singular, y con sujeto de tercera persona, el verbo añade una -s.

Present continuous (*am, is o are* más el verbo en -ing) para lo que está pasando mientras se habla, y para una situación de temporada: *Hugo is fixing his bike in the garage*.

La pregunta y la negación del present simple, con cualquier verbo que no sea *be*, se montan con el **auxiliar** *do o does*; el verbo que le sigue vuelve al **infinitivo** y suelta su -s: *Does Marina walk to school?* · *She doesn't walk to school*. ■ En español no existe esa pieza suelta, y de ahí sale *What wants Marina?* en lugar de *What does Marina want?*

Ese auxiliar no asoma con *be* (*Is the pool open on Sundays?*), ni con *can* (*Can Hugo drive a van?*), ni cuando la pregunta va dirigida al propio sujeto: *Who pays for the tickets?* conserva el orden de una frase afirmativa.

Los **verbos de estado** (*want, know, believe, own, cost*) rara vez aparecen en continuo: lo normal es *Celia wants a new racket*. ▲ Unos pocos se dejan leer como actividad, y leídos así el continuo es correcto y significa otra cosa: *Marina is thinking about her summer job* (darle vueltas) y *Lorena is being very patient today* (portarse así hoy).

El «estoy + gerundio» del español y el present continuous inglés no tapan el mismo terreno: *Ruben works at a bakery* dice a qué se dedica y *Ruben is working at a bakery this summer* suena a algo pasajero. En español «trabaja en una panadería» sirve para las dos cosas.

1

Completa con el tiempo que toca: «Celia ____ (work) at the swimming pool every summer, but this week she ____ (help) her father at the market».

Solución

«Celia **works** at the swimming pool every summer, but this week she **is helping** her father at the market».

El primer hueco cuenta lo que se repite cada verano, así que va en present simple y el verbo lleva su -s.

El segundo lleva delante *this week*, que recorta un tramo de temporada dentro de lo habitual, y eso es lo que pide el present continuous.

▲ *she helps her father this week* no está prohibida, pero dice otra cosa: presentaría la ayuda como parte de su rutina, y lo que cuenta la frase es lo que hace precisamente esta semana.

2

Corrige estas dos preguntas: «What means this sign?» · «Where your cousins live?».

Solución

«**What does this sign mean?**»

«**Where do your cousins live?**»

Las dos calcan el orden del español, que forma la pregunta moviendo el verbo y poco más. El inglés mete un **auxiliar** (*do o does*) delante del sujeto, y el verbo se queda detrás en **infinitivo**, sin -s.

▲ Por eso esa -s de tercera persona no sale dos veces: se la queda *does* y *mean* se queda sin ella.

3

Traduce: «¿A qué hora abre la piscina los domingos?» · «Esta semana estoy durmiendo fatal».

Solución

«What time does the pool open on Sundays?»

«I'm sleeping badly this week».

La primera pregunta por un horario, que es algo estable, y va en present simple con el auxiliar *does*. La segunda habla de algo pasajero y va en present continuous.

▲ *I am not sleeping well this week* dice lo mismo y también vale. Lo que no encaja es *I sleep badly this week*: el present simple presentaría el insomnio como una costumbre fija.

4

Elige la forma correcta y di por qué: «Marina (knows / is knowing) the answer» · «We (have / are having) a great time at the chess club» (lo decimos desde el club, mientras dura la partida).

Solución

«Marina **knows** the answer»: *know* es de los **verbos de estado** y no se pone en continuo.

«We **are having** a great time at the chess club»: lo pide el dato del enunciado, porque ahí *have* no significa «tener», sino «pasarlo», que es una actividad. Sin ese dato, *We have a great time at the chess club* sería igual de correcta y contaría lo habitual del club.

El mismo verbo puede caer en los dos lados según lo que signifique: *Hugo has two sisters* es un estado, y *Hugo is having trouble with the last exercise* es una actividad.

▲ La frontera no la marca el verbo, sino el significado con el que se usa. Por eso conviene preguntarse qué dice el verbo en esa frase antes de decidir el tiempo.

Repaso del past simple y el past continuous

Lo que hay que saber

Past simple: un hecho terminado. Los verbos corrientes acaban en *-ed* (*watched, played*) y los **irregulares** tienen forma propia (*went, bought, wrote*). Marcas típicas: *ten minutes ago, last Friday, in 2018*.

Past continuous (*was* o *were* más el verbo en *-ing*): la acción que venía durando y hace de fondo, a menudo cortada por un hecho puntual: *Lorena was cycling home when the rain started*.

▲ El fondo no pide por fuerza un corte: dos cosas que duran a la vez pueden ir las dos en past continuous, *While I was studying, my brother was cooking*. Cuando lo que dura son dos etapas largas, lo corriente es el past simple: *While I lived in Lugo, my brother lived in Almería*.

El pasado se marca en una sola pieza de la frase: cuando delante va *did*, lo que sigue es el **infinitivo** pelado (*Did you buy the tickets? · We didn't buy the tickets*). Con *be*, ese *did* sobra: *Were they at the rehearsal?*

Ortografía de las formas en *-ed* y en *-ing*: la última consonante se repite si la palabra termina en consonante, vocal y consonante y además el acento cae en esa sílaba (*stop* → *stopped*, *chat* → *chatted*), y no entran en esa regla las palabras acabadas en *x* ni en *w* (*fix* → *fixed*, *snow* → *snowed*); la *-e* muda desaparece delante de *-ing* (*write* → *writing*); y una *-y* precedida de consonante se convierte en *-ied* (*study* → *studied*).

▲ Y una pregunta que se queda sin auxiliar: en una pregunta neutra por el sujeto, el verbo va solo, *Who wrote this message?*, y ahí el *did* no aparece.

5

Completa: «Ivan ____ (paint) the fence when the storm ____ (break)».

Solución

«Ivan **was painting** the fence when the storm **broke**».

Lo que estaba en marcha y sirve de fondo va en **past continuous**, y el hecho puntual que lo interrumpe va en **past simple**.

break es **irregular**: su pasado es *broke*, sin *-ed*.

▲ Con los dos verbos en past simple la frase también se entiende, pero cuenta otra cosa: *Ivan painted the fence when the storm broke* sonaría a que se puso a pintar justo al estallar la tormenta.

6

Corrige: «Did you went to the rehearsal?» · «She didn't wrote the email».

Solución

«**Did you go to the rehearsal?**»

«**She didn't write the email**».

El pasado se marca en una sola pieza. Cuando delante va *did*, lo que sigue es el infinitivo pelado: *go* y *write*, y no *went* ni *wrote*.

▲ El fallo sale de que *did* se aprende como «la marca del pasado» y el verbo se traduce ya en pasado («¿fuiste?», «no escribí»): así la marca acaba puesta dos veces, y al oído no le chirría.

7

Escribe la pregunta cuya respuesta es esta frase, tomando **Lorena** como el dato que se pregunta, y explica qué tiene de raro: «Lorena wrote the article».

Solución

«**Who wrote the article?**»

Lo raro es que va sin *did*. En una pregunta neutra por el sujeto, el inglés deja el verbo en **past simple** y conserva el orden de una frase afirmativa.

Si lo que se preguntara fuera el complemento, volvería el auxiliar: *What did Lorena write?*

▲ Esto pasa con cualquier tiempo, no solo con el pasado: *Who pays for the tickets?* funciona igual, sin *does*.

El present perfect: cómo se forma y para qué sirve

Lo que hay que saber

Present perfect = *have* o *has* más **participio**. El participio de los verbos corrientes acaba en *-ed*, y el de los **irregulares** es la tercera forma de la lista: *see, saw, seen*.

Sirve para lo que ata el pasado con el presente: la experiencia sin fecha (*Diego has climbed three volcanoes*), lo que sigue siendo verdad (*We have lived in this flat for nine years*) y el resultado que se ve ahora (*Someone has left the tap running*).

for contesta a «cuánto tiempo» (*for nine years*) y *since* contesta a «a partir de cuándo» (*since 2019*). ▲ Cuando detrás de *since* viene una oración entera, su verbo suele ir en past simple, porque es el que señala el arranque: *I have played the violin since I was seven*. Caben otros tiempos; en estos ejercicios se pide ese.

just (acabar de), *already* (ya) y *yet* (todavía, en preguntas y negativas). ▲ *already* entra también en pregunta cuando hay sorpresa: *Have you already finished?* Y el sitio corriente de *yet* es el final de la frase, aunque en escrito formal cabe delante del participio.

been y *gone* reparten el trabajo: *Celia has been to Dublin* cuenta un viaje ya cerrado, con la vuelta incluida, y *Celia has gone to Dublin* dice que salió hacia allí y todavía no ha vuelto.

▪ Ojo con el español de España: «ayer he visto a mi primo» es normal aquí, pero su traducción literal, *Yesterday I have seen my cousin*, no se dice. Con *yesterday* delante, el inglés pide *I saw my cousin*.

8

Completa con el present perfect: «Celia ____ (visit) three countries this year» · «Someone ____ (break) the window of the shed».

Solución

«Celia **has visited** three countries this year».

«Someone **has broken** the window of the shed».

Los dos llevan *have* o *has* más **participio**. El de *visit* acaba en *-ed*, y el de *break* es *broken*, la tercera forma de la lista de irregulares.

▲ En el segundo, lo que importa no es cuándo se rompió el cristal, sino que está roto ahora. Por eso encaja el **present perfect** y no el past simple.

9

Completa con *for* o con *since* y justifícalo: «We have lived in Cáceres ____ six years» · «I have known Marina ____ we were six».

Solución

«We have lived in Cáceres **for** six years»: *for* contesta a «cuánto tiempo».

«I have known Marina **since** we were six»: *since* marca a partir de cuándo.

El calco de «desde hace seis años» es lo que produce *since six years*, que no se dice: la duración entra con *for*.

▲ Fíjate en el segundo: detrás de *since* viene una oración entera, y su verbo va en past simple (*we were*) porque señala el arranque, aunque el principal esté en present perfect. Las dos mitades llevan tiempos distintos a propósito.

10

Explica la diferencia: «Hugo has been to Santander» · «Hugo has gone to Santander».

Solución

La primera cuenta un viaje ya cerrado: Hugo estuvo en Santander y ha vuelto.

La segunda dice que salió hacia allí y todavía no ha vuelto: si alguien lo busca, no lo encuentra.

Las dos llevan el mismo *has* y cambian solo en el **participio**, así que la diferencia entera se juega en esa palabra.

▲ Con *been* el inglés pone *to*. Existe también *Hugo has been in Santander for a week*, pero eso habla de estar allí, no de haber ido.

Present perfect o past simple: cómo se elige

Lo que hay que saber

La elección se juega en una pregunta: ¿el momento del que se habla está cerrado o sigue abierto? Si está cerrado, past simple; si sigue abierto o lo que importa es el ahora, present perfect.

▪ Al present perfect no se le puede pegar una referencia a un momento que ya terminó: *yesterday*, *last Friday*, *in 2018* o *two hours ago* arrastran la frase al past simple. ▲ Con un tramo que sigue abierto sí encaja: *I have been to the dentist twice this term* es correcta si el trimestre no ha acabado.

Las preguntas con *When...?* por algo ya ocurrido van en past simple, porque piden un momento concreto: *When did you buy those boots?* Las de *How long...?* tiran del present perfect: *How long have you had those boots?* ▲ Es una tendencia y no una ley: *How long is the film?* pregunta cuánto dura y va en presente.

Muchas noticias empiezan en present perfect, que da el hecho, y siguen en past simple, que da los detalles: *The club has signed a new goalkeeper. He played in Gijon last season and cost very little.*

Con un mismo verbo, las dos versiones pueden ser correctas y decir cosas distintas: *Did you send the form?* pregunta por un rato de trabajo ya cerrado, y *Have you sent the form?* pregunta por cómo está la cosa ahora.

11

Elige y explica: «I (have seen / saw) my cousin yesterday» · «I (have seen / saw) that film twice this month» (el mes no ha acabado y la cuenta puede subir).

Solución

«I **saw** my cousin yesterday»: *yesterday* es un momento cerrado y pide past simple.

«I **have seen** that film twice this month»: *this month* es un periodo que todavía dura y la cuenta sigue abierta, y ahí encaja el present perfect. Si el mes se presentara como cerrado, *I saw that film twice this month* también valdría.

Lo que decide en los dos huecos es el mismo dato: si el tramo de tiempo del que se habla está cerrado o sigue abierto.

▲ El primero es el calco más caro del español de España, donde «ayer he visto a mi primo» suena de lo más normal. En inglés, con *yesterday* delante, no cabe.

12

Corrige: «When have you bought that jacket?» · «I have finished my homework two hours ago».

Solución

«**When did you buy that jacket?**»: preguntar *When...?* por algo ya ocurrido pide un momento concreto, y eso es past simple.

«I **finished my homework two hours ago**»: *two hours ago* cierra el momento.

Los dos fallos son el mismo visto por dos lados: un present perfect con una marca de tiempo que ya ha pasado.

▲ *I have finished my homework*, sin la marca, es correcta y dice que ya está hecho, sin precisar cuándo.

13

Completa esta noticia con el tiempo que toca en cada hueco: «The council ____ (open) the new library. It ____ (cost) four million euros and ____ (take) two years to build».

Solución

«The council **has opened** the new library. It **cost** four million euros and **took** two years to build».

La primera frase da la noticia, lo que acaba de cambiar, y va en present perfect. Las siguientes dan los detalles de una obra ya terminada y van en past simple.

Es el reparto corriente de una noticia en inglés: el titular ata el hecho al presente y el cuerpo cuenta lo que pasó.

▲ *cost* no añade *-ed* en pasado, pero aquí sí se le nota: el presente de tercera persona sería *costs*, con su *-s*, y la frase trae *cost*.

14

Di qué pregunta cada una y en qué se diferencian: «Did you finish the poster?» · «Have you finished the poster?».

Solución

La primera pregunta por un rato de trabajo ya cerrado: por ejemplo, ayer por la tarde, cuando te quedaste a acabarlo.

La segunda pregunta por cómo está la cosa ahora: si el cartel está terminado o no.

Las dos son correctas y no compiten: lo que cambia es si se mira un momento del pasado o el estado de este momento.

▲ En un ejercicio de «completa con el tiempo adecuado», la frase suele traer una marca que decide por ti: conviene buscarla antes de elegir.

Used to y las costumbres del pasado

Lo que hay que saber

used to más infinitivo habla de una costumbre o de un estado que hubo y que hoy ya no está: *Celia used to play the trumpet*.

En negativa y en pregunta se escribe *use*, sin *-d*, porque de marcar el pasado ya se encarga *did*: *We didn't use to travel by tram* · *Did you use to walk to the market?*

▪ *be used to* más *-ing* significa algo distinto: «estar acostumbrado a». *Ivan is used to getting up in the dark* dice que ya está hecho a ello, y *Ivan used to get up in the dark* dice que antes lo hacía y ahora no. Ese *to* funciona como preposición, y de ahí que lo que le sigue termine en *-ing*.

would sirve igualmente para lo que se repetía (*Every August we would drive to the coast*), pero se cae con los estados: *We used to own a small van* no aguanta *would*.

▲ Y dos que se confunden por el parecido: «solía entrenar los martes» es *She used to train on Tuesdays*, y «suele entrenar los martes» es *She usually trains on Tuesdays*.

15

Completa: «Marina ____ (collect) stamps when she was little, but she ____ (not do) it any more».

Solución

«Marina **used to collect** stamps when she was little, but she **doesn't do** it any more».

used to más infinitivo cuenta una costumbre del pasado que ya se acabó, que es justo lo que dice la frase.

La segunda mitad habla de ahora, así que vuelve al presente y lleva su auxiliar.

▲ *Marina collected stamps when she was little* también es correcta; lo que aporta *used to* es el contraste con el presente, y la frase ya lo trae escrito.

- 16 Corrige: «Diego didn't used to wear glasses» · «Did your sister used to live here?».

Solución

«Diego didn't use to wear glasses».

«Did your sister use to live here?».

En negativa y en pregunta, de marcar el pasado se encarga *did*, y por eso se escribe *use* sin la *-d*.

▲ Es el mismo criterio de cualquier verbo detrás de *did*, y falla más aquí porque *used to* se aprende como una pieza entera y cuesta partirla.

- 17 Explica la diferencia: «Hugo used to share a room» · «Hugo is used to sharing a room».

Solución

La primera dice que antes compartía habitación y ahora no.

La segunda dice que compartir habitación no le cuesta, porque ya está hecho a ello: habla de su situación de ahora, no de una etapa cerrada.

La pieza que cambia es *be* delante: sin ella es la costumbre pasada, y con ella es «estar hecho a algo». Ese *to* funciona como preposición, y de ahí que detrás venga *sharing* y no *share*.

▲ De la misma familia es *get used to*, «acostumbrarse»: *Hugo got used to sharing a room in a month*.

Hablar de lo que va a pasar: will, be going to y el presente

Lo que hay que saber

will: la decisión tomada sobre la marcha, el pronóstico que no se apoya en nada visible, el ofrecimiento y la promesa: *The phone is ringing — I'll get it*.

be going to: el plan que ya se traía pensado, y el pronóstico que nace de algo que se tiene delante: *The sky is completely black — it's going to hail*.

Cuando ya hay un compromiso pactado con otra persona, la forma que se usa es el **present continuous**: *Ruben is meeting his tutor on Thursday*. Para horarios y programas, el **present simple**: *The last train goes at eleven*.

▪ Después de *when*, *as soon as*, *until* o *before*, lo que va a pasar se escribe en presente: *Ring me when you land*, y no *when you will land*.

▲ Estas formas no se reparten un territorio cerrado: a veces dos encajan y cambia el matiz. *I'll help you with the boxes* suena a decisión recién tomada, y *I'm going to help you with the boxes*, a algo ya pensado.

- 18 Elige la forma del futuro y explica por qué: «That box looks heavy — I ____ (carry) it for you» · «Those clouds look nasty — it ____ (pour)».

Solución

«That box looks heavy — I'll carry it for you»: es un ofrecimiento que se decide al hablar, y eso lo lleva *will*.

«Those clouds look nasty — it's going to pour»: el pronóstico nace de algo que se tiene delante, y eso lo lleva *be going to*.

Lo que las separa no es cuánto falta para que ocurra, sino de dónde ha salido la idea: del momento mismo de hablar, o de algo que venía pensado de antes.

▲ Las dos formas son correctas en las dos frases; lo que cambia es el matiz, y por eso el enunciado da la primera mitad, que es la que decide.

19

Corrige: «We'll start as soon as everyone will get here» · «I think I stay at home this weekend».

Solución

«**We'll start as soon as everyone gets here**»: después de *as soon as*, lo que va a pasar se escribe en presente.

«**I think I'll stay at home this weekend**»: una decisión o una previsión que se toma al hablar va con *will*, y el present simple se queda para lo que se repite y para los horarios.

El primero se pega de oído mal aprendido, y el segundo sale del español, que dice «creo que me quedo en casa» con el presente y sin marcar nada más; el inglés necesita ahí una forma de futuro.

▲ *I think I'm going to stay at home this weekend* vale igual cuando eso ya estaba decidido de antemano. Y en un horario publicado lo que se espera es el presente, *The last ferry leaves at nine*, sin que *will leave* sea un error.

20

Traduce y di qué forma has elegido: «Mañana vamos al dentista, ya tenemos hora» · «Creo que Celia ganará el torneo».

Solución

«**We're seeing the dentist tomorrow; we've already got an appointment**»: un compromiso ya pactado con otra persona va en present continuous, y las dos mitades se separan con punto y coma, porque son dos oraciones independientes.

«**I think Celia will win the tournament**»: es una predicción sin prueba delante, y eso es *will*.

El español dice «vamos» y «ganará» sin distinguir de dónde sale cada idea; el inglés reparte esa diferencia entre varias formas y obliga a elegir una.

▲ *We're going to see the dentist tomorrow* vale igual, porque la intención venía pensada de antes, y *We will see the dentist tomorrow* tampoco es incorrecta: da el hecho futuro y deja fuera lo que el español marca con «ya tenemos hora».

Cuantificadores: much, many, some y any

Lo que hay que saber

Un nombre es **contable** si admite plural y número delante (*two chairs*), e **incontable** si no (*bread, information, advice, furniture, luggage*). ▲ El reparto no coincide con el español: «un consejo» no se dice *an advice*, sino *some advice*, y «los muebles» es *furniture*, en singular.

Los **cuantificadores** de cantidad: *many* con contables y *much* con incontables. ▲ Viven sobre todo en preguntas y negativas; en afirmativa lo corriente es *a lot of*, que sirve para los dos: *They asked us a lot of questions*.

some en afirmativas, y *any* en negativas y en preguntas que piden información: *Have we got any sugar?* ■ En las preguntas que son ofrecimiento o petición lo esperable es *some*: *Would you like some help?* · *Could I have some more paper?* ▲ Ahí *any* no está prohibido: lo que hace es quitarle a la pregunta el tono de ofrecimiento.

■ Y en una afirmativa *any* no quiere decir «algún»: quiere decir «cualquiera». *Any answer is better than silence* dice que vale cualquier respuesta. ▲ Lo que decide es el entorno y no solo el tipo de frase: con una palabra de sentido negativo cerca vuelve a valer «nada de», *She left without any money*.

a few (unos cuantos) va con contables y *a little* (un poco) con incontables. Sin artículo cambian de tono y suenan a queja: *There was little light in the room*.

▲ *people* es plural en inglés aunque «la gente» sea singular en español: *The people upstairs are very noisy*.

21

Completa con *much*, *many* o *a lot of*: «Is there ____ milk left?» · «We have ____ homework this week» · «How ____ people came to the fair?».

Solución

«Is there **much** milk left?»: *milk* es **incontable**, y la pregunta es donde vive *much*; también es correcta, y más corriente al hablar, *Is there a lot of milk left?*

«We have **a lot of** homework this week»: en afirmativa, con un incontable, lo corriente es *a lot of*.

«How **many** people came to the fair?»: *people* es **contable** y plural, así que pide *many*.

▲ *We have much homework* no es incorrecta, pero suena a escrito muy formal. Los **cuantificadores** *much* y *many* se sueltan sobre todo en preguntas y en negativas.

22

Corrige lo que esté mal y justifica lo que esté bien: «We haven't got some sugar left» · «Any bus takes you to the centre».

Solución

«We haven't got **any** sugar left»: en una negativa, *some* no cabe, y el cuantificador que entra es *any*.

La segunda está bien: *Any bus takes you to the centre* significa «cualquier autobús te lleva al centro».

De ahí sale el lío: *any* en negativa y en pregunta vale «algo de, nada de», y en afirmativa vale «cualquiera». Son dos significados distintos de la misma palabra.

▲ Por eso conviene traducir *any* al final, cuando ya se sabe qué clase de frase es y si hay cerca una palabra de sentido negativo, y no antes.

23

Elige y explica: «We had (little / a little) time, so we had to run» (queremos decir que apenas había tiempo) · «The people in the queue (is / are) getting angry».

Solución

«We had **little** time, so we had to run»: sin artículo, *little* suena a queja, «apenas tiempo», que es lo que precisa el enunciado.

«The people in the queue **are** getting angry»: *people* es plural en inglés, aunque «la gente» sea singular en español.

a little no estaría mal escrito: diría «un poco de tiempo», y tener que correr no lo desmiente. Por eso el enunciado precisa cuál de los dos sentidos se quiere: la pareja se elige por lo que se quiera decir.

▲ Con contables la pareja es *few* y *a few*, con el mismo reparto: *few friends* suena a queja y *a few friends*, a unos cuantos.

Comparativos y superlativos

Lo que hay que saber

Comparativo: adjetivo corto con *-er* (*cheap* → *cheaper*) o *more* delante del largo (*more expensive*).

Superlativo: *the* con *-est* o *the most* delante.

▲ Contar sílabas orienta, pero deja huecos por los dos lados: algún adjetivo de una sílaba pide *more* (*more real*, *more fun*), y varios de dos sílabas aceptan *-er* (*heavier*, *narrower*, *simpler*).

Irregulares que conviene llevar aprendidos: *good* da *better* y *the best*; *bad* da *worse* y *the worst*; *far* da *further* y *the furthest*.

Aquello con lo que se compara se engancha con *than*, y no con *that*: *This bag is heavier than yours*. ▲ *than* sale a escena solo si se nombra ese otro término; cuando ya se sobreentiende, la frase prescinde de él: *This one is cheaper*.

Para decir que dos cosas están a la par se usa *as ... as*: *His bike is as old as mine*. Y para decir lo contrario, se niega el verbo y ya está.

▲ El superlativo suele llevar *the*, y se queda sin él cuando delante hay un posesivo (*my best friend*) y en comparaciones cortas sin sustantivo detrás (*Which route is shortest?*). Y la preposición depende de lo que venga: un periodo pide *of* (*the coldest month of the year*), un lugar o un colectivo piden *in* (*the tallest player in the squad*) y un grupo contado va con *of* (*the fastest of the four*).

24

Completa: «This racket is ____ (light) than mine, but yours is ____ (expensive) of the three».

Solución

«This racket is **lighter** than mine, but yours is **the most expensive** of the three».

light es corto y hace el **comparativo** en *-er*. *expensive* es largo y hace el **superlativo** con *the most*.

El segundo hueco pide superlativo, y no comparativo, porque compara con un grupo entero: *of the three*.

▲ *expensive* no admite *-er*: *expensiver* no se dice. Con los adjetivos largos, la única salida es *more* para el comparativo y *the most* para el superlativo.

25

Corrige: «My room is more smaller that yours» · «She is the most good player in the squad».

Solución

«**My room is smaller than yours**»: el comparativo lleva una sola marca, que puede ser *-er* o puede ser *more*, y aquello con lo que se compara se engancha con *than*.

«**She is the best player in the squad**»: *good* lleva sus propias formas, *better* y *the best*, y rechaza tanto *more* como *most*.

than y *that* se intercambian por dos motivos: en el papel se parecen mucho, y el español resuelve las dos con un único «que».

▲ El mismo fallo doble asoma en el superlativo: *the most smallest* junta las dos marcas y no se dice. O *the smallest*, o *the most* con un adjetivo largo, pero una sola.

26

Traduce: «Mi habitación no es tan pequeña como la tuya» · «Es el día más caluroso del año».

Solución

«My room isn't as small as yours».

«It's the hottest day of the year».

La igualdad va con *as ... as*, y para decir lo contrario se niega el verbo y ya está. La otra opción, con *less ... than*, existe, pero con adjetivos cortos queda forzada y sale mejor negar el verbo.

▲ *hot* repite la *t* delante de *-est* por lo mismo que *stop* la repite delante de *-ed*: termina en consonante, vocal y consonante, y el acento cae ahí.

Los modales: obligación, permiso, capacidad y consejo

Lo que hay que saber

Los verbos **modales** (*can, could, must, should, may, might*) llevan detrás un infinitivo pelado, sin *to*, y arman ellos solos la pregunta y la negación, sin *do*: *Should I apologize?* · *You shouldn't worry*.

Obligación: con *must*, lo corriente es que mande quien habla, y con *have to*, que la orden llegue de fuera, de un reglamento o de un horario. ▲ Orienta, pero no es una frontera: los carteles y las normas escritas también usan *must*, *Visitors must wear a helmet*. ■ *mustn't* y *don't have to* apuntan a lados opuestos: con *You mustn't lean out of the window* se prohíbe, y con *You don't have to wear a uniform* solo se avisa de que no es necesario.

▲ *have to* se conjuga como un verbo corriente, y por eso añade *-s* y pide *does*: *Diego has to wear boots at work* · *Does he have to wear boots?* Los modales de la lista de arriba no hacen ni una cosa ni la otra.

Capacidad y permiso: *can* sirve para las dos (*Lorena can drive* · *Can I borrow your charger?*), y *could* vale para la capacidad pasada (*He could swim at five*) y para pedir algo con más cortesía (*Could you speak more slowly?*).

Consejo: *should* y *ought to*. Posibilidad: *may* y *might*, que dicen que algo cabe sin apostar por ello: *We might be late*.

▲ Detrás del modal, el infinitivo va desnudo: se escribe *You should ask for help*, y no *You should to ask for help*, que sale de arrastrar el *to* que sí llevan *have to* y *need to*. Las dos piezas que sí llevan *to* pegado son *have to* y *ought to*.

27

Elige y explica la diferencia: «You (mustn't / don't have to) use your phone here» (está prohibido) · «You (mustn't / don't have to) bring a towel» (allí las prestan).

Solución

«You **mustn't** use your phone here»: es una prohibición.

«You **don't have to** bring a towel»: dice que no hace falta, no que esté prohibido.

Se escriben casi igual y apuntan a lados opuestos. En español la diferencia se marca con «no debes» y «no hace falta que», y quien traduzca pieza a pieza las cambiará de sitio.

▲ En positivo esa obligación también se reparte, aunque sin frontera fija: con *must* suele mandar quien habla o una norma escrita, y con *have to*, algo de fuera.

28

Corrige: «She must to work on Saturdays» · «Does she must work on Saturdays?».

Solución

«**She has to work on Saturdays**», o bien «**She must work on Saturdays**».

«**Does she have to work on Saturdays?**», o bien «**Must she work on Saturdays?**».

Los **modales** llevan detrás un infinitivo pelado, sin *to*, y arman la pregunta ellos solos. *have to* no es un modal puro: se conjuga como un verbo corriente, añade -s y pide *does*.

▲ Si el enunciado pide una obligación que viene de fuera —un horario, el turno de trabajo—, la salida más corriente es *have to*, aunque un cartel o un reglamento escrito también usan *must*.

29

Completa con *can*, *could* o *might*: «____ you repeat that, please?» · «Ruben ____ swim when he was four» · «It ____ snow tonight, but the forecast is not clear».

Solución

«**Could** you repeat that, please?»: *could* pide las cosas con más cortesía que *can*.

«Ruben **could** swim when he was four»: capacidad que se tenía en el pasado.

«It **might** snow tonight, but the forecast is not clear»: *might* dice que algo cabe, sin apostar por ello.

▲ *may* encajaría también en la tercera y suena algo más formal. *Can* en la primera no está mal: solo es menos cortés.

30

Traduce y explica qué error evitas al hacerlo: «Deberías llamarla esta noche».

Solución

«**You should call her tonight**».

El error que se evita es *You should to call her tonight*, que sale de arrastrar hasta *should* el *to* que sí llevan *have to* y *need to*.

Detrás de un modal, el infinitivo va desnudo. Las dos piezas que llevan el *to* pegado y se aprenden aparte son *have to* y *ought to*.

▲ *You ought to call her tonight* dice lo mismo y suena algo más formal; en un examen, *should* es la opción segura.

Las condicionales primera y segunda

Lo que hay que saber

Primera condicional: *if* con present simple, y en la otra mitad *will*. Habla de algo posible y de lo que se sigue de ello: *If the bus is late, we will miss the film*.

▲ En la mitad principal caben más cosas que *will*: un imperativo (*If you get there early, save me a seat*) o un modal (*If it rains, we can stay in*).

Segunda condicional: *if* con past simple, y en la otra mitad *would*. Habla de algo imaginado, improbable o distinto de lo que hay: *If I had more room, I would get a dog*.

▪ Ese past simple no cuenta nada del pasado: se refiere a un presente o a un futuro imaginados. *If I knew her number, I would call her* dice que hoy no me la sé, no que no me la supiera antes. Y tampoco habla de lo imposible: tener más sitio en casa se puede, lo que pasa es que hoy no lo hay.

Para aconsejar, el inglés tiene una fórmula hecha, y es esta: *If I were you, I'd say sorry first*. ▲ Con *was* también se oye, y en lengua informal se acepta, aunque en un examen lo prudente es escribir *were*.

▪ En esa condición, lo que va a pasar se escribe en presente y no con *will*. Distinto es el *if* que introduce una pregunta contada, donde *will* sí es correcto: *I wonder if the shop will be open*.

31

Completa la primera: «If we ____ (book) today, we ____ (get) cheaper seats».

Solución

«If we **book** today, we **will get** cheaper seats».

La **primera condicional** pone present simple en la mitad del *if* y *will* en la otra. Habla de algo posible y de lo que se sigue de ello.

Dentro de esa condición, lo que va a pasar se escribe en presente: *If we will book today* no se dice.

▲ En la mitad principal caben más cosas que *will*: *If we book today, we can choose our seats* y *If we book today, tell me what it costs* son las dos correctas.

32

Completa la segunda y di de cuándo habla: «If I ____ (live) closer, I ____ (walk) to school».

Solución

«If I **lived** closer, I **would walk** to school».

La **segunda condicional** coloca un past simple junto al *if* y un *would* en la otra mitad.

Habla de **ahora, o de un futuro imaginado**, y no del pasado: dice que hoy no vivo cerca y que, si viviera, iría andando. Ese past simple es una forma prestada para lo imaginado.

▲ Y no habla de lo imposible: vivir más cerca se puede, lo que pasa es que no es el caso. Esta condicional cubre lo improbable, lo imaginado y lo distinto de lo que hay.

33

Elige y explica por qué cambia: «If it (snows / will snow) on Sunday, we can stay in» · «I wonder if it (snows / will snow) on Sunday».

Solución

«If it **snows** on Sunday, we can stay in»: ese *if* abre una condición, y ahí lo que va a pasar se escribe en presente.

«I wonder if it **will snow** on Sunday»: ahí el *if* no está abriendo condición ninguna, sino que introduce una pregunta contada; ahí *will* entra sin problema.

La regla que se memoriza —que *if* y *will* no van juntos— sirve solo para el primer caso, así que conviene mirar qué está haciendo el *if* antes de aplicarla.

▲ Con *whether* en lugar del segundo *if* la frase también es correcta, y deja más claro que lo que se cuenta es una pregunta.

34

Traduce: «Yo que tú, volvería a presentarme» · «Si tuviera coche, te llevaría».

Solución

«If I **were you**, I'd apply again».

«If I **had a car**, I'd give you a lift».

Las dos son segundas: hablan de algo que no es el caso ahora. En la primera, ese *were* junto a *I* es la fórmula hecha del consejo.

▲ La variante con *was* circula en lengua informal y ahí no se considera un fallo grave, pero lo prudente en un examen es *were*.

La voz pasiva en presente y en pasado

Lo que hay que saber

La **voz pasiva** se arma con *be*, conjugado en el tiempo que corresponda, y detrás el **participio**: *The bins are emptied every morning* (presente) · *The gate was repaired last month* (pasado).

Lo que era complemento pasa a sujeto, y el verbo cambia de forma. Se usa cuando quien hace la acción no se sabe, no importa o se sobreentiende.

El **agente** entra con *by*, y solo cuando aporta algo: *The song was written by a student of the school*. ▪ Y hay pasivas que no admiten agente ninguno, porque no hay nadie a quien nombrar.

▪ *by* no es la marca de la pasiva, y esto está probado cometiendo el error: *My wallet was taken on the bus* es pasiva y va sin *by*, y *She walked by the river* lleva *by* y no es pasiva. Lo que la reconoce es la pareja *be* más participio.

Hace falta un complemento para poder pasivizar, y ni siquiera con él la admiten todos: verbos como *have*, *fit*, *suit*, *lack* y *cost* llevan complemento y se quedan fuera.

▲ El tiempo se lo lleva *be*, no el participio: el pasado de *The bins are emptied* es *The bins were emptied*, y el participio se queda igual.

- 35** Pasa a pasiva: «The staff check the tickets at the door» · «The students painted the mural last spring».

Solución

«The tickets are checked at the door».

«The mural was painted by the students last spring».

La **voz pasiva** se arma con *be*, conjugado en el tiempo que traía el verbo de partida, y detrás el participio; el complemento de antes sube a sujeto.

▲ En la primera el **agente** se cae porque no aporta nada; en la segunda se conserva con *by*, porque decir quiénes pintaron el mural sí dice algo.

- 36** Di cuál de estas dos es pasiva y cómo lo has sabido: «My bike was stolen last night» · «He was sitting by the window».

Solución

La pasiva es la primera, **My bike was stolen last night**, y va sin *by*.

La segunda lleva *by* y no es pasiva: ahí *by* es una preposición de lugar, «junto a la ventana».

Lo que reconoce una pasiva es la pareja *be* más participio, y no la presencia de *by*: *stolen* es el participio de *steal*, mientras que *sitting* es la forma en *-ing* con la que *be* arma los tiempos continuos.

▲ Esta comprobación está hecha cometiendo el error a propósito: quien busque *by* marcará la segunda y dejará escapar la primera, que es justo al revés de lo que hay que hacer.

- 37** Prueba a pasivizar la primera y a añadirle un agente a la segunda, y explica qué ocurre: «Celia has two brothers» · «I was born in Vigo».

Solución

La primera no se pasiviza: *Two brothers are had by Celia* no se dice. Lleva complemento, así que por la forma parecería que admite la pasiva, y el inglés no la acepta.

Le pasa lo mismo a *fit*, *suit* y *lack*: llevan complemento y se quedan fuera de la pasiva.

La segunda ya es pasiva y no admite **agente** alguno: *I was born by my mother* no se dice. El agente se pone cuando aporta algo, y aquí no hay nada que aportar.

▲ De ahí sale una regla práctica: el complemento hace falta para pasivizar, pero no basta, y hay que

comprobarlo verbo a verbo.

El estilo indirecto de las afirmaciones

Lo que hay que saber

El **estilo indirecto** refiere lo que dijo otra persona sin reproducir sus palabras exactas: se quitan las comillas, entra *that* —que se puede omitir— y el verbo suele retroceder un paso.

Los cambios que arrastra: *am* e *is* se convierten en *was*, *are* en *were*, un present simple en past simple, *will* en *would* y *can* en *could*. Los pronombres y los posesivos se ajustan a quien cuenta.

▲ Suelen retroceder, aunque no por obligación: cuando aquello sigue valiendo hoy, el presente puede quedarse donde está. *Celia said she works at the pool* es correcta si Celia sigue trabajando allí.

say y *tell* se reparten por lo que llevan detrás: *say something* y, con persona, *say something to someone*; *tell* pide la persona pegada, *tell someone something*. Por eso *Hugo told me the address* es correcta y *Hugo said me the address* no lo es.

▲ Las marcas de tiempo y de lugar se ajustan a la nueva situación (*today* pasa a *that day*, *here* pasa a *there*), y se ajustan cuando la situación cambia, no por regla: si la caja sigue encima de la mesa, *Diego said this box was his* se dice tal cual.

38 Pasa a estilo indirecto: «Diego: I need a hand with the boxes».

Solución

«**Diego said that he needed a hand with the boxes**».

En **estilo indirecto** se quitan las comillas, entra *that* —que se puede omitir— y el verbo retrocede un paso: *need* pasa a *needed*.

El pronombre también se ajusta: quien cuenta la frase no es Diego, así que *I* pasa a *he*.

▲ *Diego said he needed a hand with the boxes*, sin *that*, es igual de correcta y es lo que se oye a diario.

39 Corrige: «She said me the news» · «He told that he was tired».

Solución

«**She told me the news**».

«**He said that he was tired**», o bien «**He told us that he was tired**».

tell pide la persona pegada detrás, y *say* la admite solo con *to* delante (*She said something to me*).

Es un reparto que el español no marca, porque «decir» sirve para las dos cosas. ■ Ese reparto tampoco autoriza a cambiar un verbo por otro en cualquier frase: con *the news*, lo que se dice es *tell somebody the news*.

▲ Por eso conviene mirar si en la frase aparece la persona antes de elegir el verbo, y no al revés.

40 Cuenta lo que dijeron y justifica el tiempo de cada una: «Ivan: I live in Vigo» (y sigue viviendo allí) · «Noelia: this cake is mine» (la tarta sigue delante).

Solución

«**Ivan said he lives in Vigo**»: lo que dijo sigue valiendo hoy, así que el presente puede quedarse.

«**Noelia said this cake was hers**»: la tarta sigue delante, así que *this* se queda, y el verbo sí retrocede.

Los tiempos suelen retroceder, aunque no por obligación: retroceden cuando lo dicho ha dejado de valer, o cuando quien lo cuenta lo presenta como cosa de entonces.

▲ *Ivan said he lived in Vigo* también es correcta y es lo que se escribe en un examen; la versión con

lives subraya que la cosa sigue igual.

Las oraciones de relativo sencillas

Lo que hay que saber

Una oración de **relativo** añade información sobre un sustantivo, que es su **antecedente**. El relativo ocupa dentro de ella el sitio del pronombre que desaparece.

who se usa con personas, *which* con cosas y *where* con lugares. ▲ *that* sirve igual para unas que para otras, y es lo que se oye a diario: *The woman that sold us the bikes*.

Aquí van solo las **especificativas**: las que hacen falta para saber de qué o de quién se habla, y van sin comas. *The boy who found my keys lives on my street* dice de qué chico se trata.

▪ Con *who*, *which* y *that*, el relativo se deja fuera cuando dentro de su oración hace de complemento, y se queda cuando es el sujeto: *The song we heard on the radio* puede ir sin relativo, y *The boy who found my keys* no. ▲ Con *where* no basta con quitarlo: al hacerlo hay que devolver la preposición al final. Y tampoco se quita el relativo cuando la preposición va delante de él.

▲ El pronombre al que sustituye el relativo desaparece: *This is the jacket that I bought it in Toledo* repite el complemento. Y con *where* la preposición ya va dentro: se dice *the street where I live*.

- 41 Junta estas dos en una sola usando un relativo: «This is the bike» · «I bought it last year».

Solución

«**This is the bike that I bought last year**», o también *which I bought last year*.

El **relativo** se coloca en el hueco que dejaba *it*, de modo que ese *it* ya no se escribe: *the bike that I bought it last year* repite el complemento.

Aquí el relativo hace de complemento dentro de su oración, y por eso cabe dejarlo fuera: *This is the bike I bought last year*.

▲ Las tres valen. Con un **antecedente** de cosa y una oración sin comas, el inglés admite *that*, admite *which* y admite el hueco.

- 42 Corrige: «The teacher which took us to the museum has retired» · «The village where I grew up in is tiny».

Solución

«The teacher **who** took us to the museum has retired», o bien con *that*.

«The village **where I grew up** is tiny», o bien «The village **that I grew up in** is tiny».

which no se usa con personas. Y *where* ya lleva la preposición dentro, de manera que ponerla otra vez al final la repite.

▲ Hay dos salidas y cada una coloca la preposición en un sitio: con *where* va dentro del propio relativo, y con *that* o sin relativo se queda pegada al verbo, en el remate de la frase.

- 43 De estas dos, ¿cuál admite que se suprima el relativo, y por qué motivo? «The girl who won the prize is in my class» · «The film that we watched on Friday was long».

Solución

En la segunda: «**The film we watched on Friday was long**».

En la primera no cabe: *who* es el sujeto de *won*, y sin él la oración se queda sin quien gane el premio.

La prueba práctica es mirar qué viene detrás del relativo. Si viene un sujeto nuevo (*we*), el relativo hace de complemento y se puede quitar; si viene el verbo directamente (*won*), es el sujeto y se queda.

▲ Las dos son **especificativas**, es decir, hacen falta para saber de qué chica y de qué película se habla, y por eso van sin comas.

Los conectores y el vocabulario por campos

Lo que hay que saber

Conectores de contraste: *but* une dos mitades dentro de una frase, *although* se pone al frente de una oración entera, la que tiene su propio sujeto y su propio verbo, y *however* suele abrir frase nueva, y entonces lleva delante un punto o un punto y coma, y una coma detrás; también cabe intercalado entre comas dentro de la propia frase.

Para la causa y para lo que se sigue de ella: *because* pide una oración entera detrás y *because of* pide un grupo nominal o algo que haga sus veces (*because of what you said, because of being late*); *so* introduce la consecuencia. *They closed the road because the snow was heavy · They closed the road because of the snow.*

Orden y adición: *first, then, after that, finally*; y *and, also, as well as*. Un escrito de examen gana más con tres conectores bien puestos que con diez amontonados.

Vocabulario por campos: aprender las palabras en grupos —la casa, el instituto, la salud, el tiempo libre, el medio ambiente— pega cada una a las que la acompañan y ayuda a recordarla.

▲ El enlace se escoge según lo que venga detrás, no traduciendo la palabra española: «porque» va en español delante de una oración y «a causa de» delante de un sustantivo, que es la misma distinción que hacen *because* y *because of*.

44

Enlaza estas dos ideas de dos maneras, con *although* y con *but*: «The coach was ill» · «We won the final».

Solución

Con *although*: «**Although the coach was ill, we won the final**».

Con *but*: «**The coach was ill, but we won the final**».

Los dos dicen lo mismo y se colocan distinto: *although* abre la mitad que se concede y puede ir delante o detrás, y *but* se queda entre las dos mitades.

▲ Con *however* hay que separar las dos mitades con punto o con punto y coma: *The coach was ill; however, we won the final.*

45

Corrige: «Because of the bus was late, we missed the first class» · «We took a taxi because the storm».

Solución

«**Because the bus was late, we missed the first class**», o bien «**Because of the delay, we missed the first class**».

«**We took a taxi because of the storm**», o bien «**We took a taxi because there was a storm**».

Las dos fallan por lados opuestos: *because* pide una oración entera detrás y *because of* pide un grupo nominal, o algo que haga sus veces.

▲ El **conector** se escoge según lo que venga detrás, no traduciendo la palabra española: «porque» y «a causa de» hacen en español esa misma distinción, y se pasa por alto porque las dos suenan bien.

Este texto lo hemos **redactado nosotros** para esta página, así que no procede de autor alguno ni de publicación alguna. Léelo y contesta: *Two years ago the students of a secondary school in Zaragoza started a radio programme. They record it on Wednesday afternoons in an empty classroom, and they upload it every Friday. At the beginning only twelve people listened to it, and most of them were the presenters' families. Then a teacher suggested interviewing the people who work in the school: the cook, the cleaners, the caretaker. Those interviews changed everything, because suddenly the programme was about the school itself. Last month it reached nine hundred listeners. The students are now planning a special episode about their neighbourhood.* (a) ¿Cuándo graban el programa y cuándo lo publican? (b) ¿Qué cambió el rumbo del programa? (c) Transcribe la oración que prueba que el programa ha crecido.

Solución

(a) Lo graban los miércoles por la tarde, *on Wednesday afternoons*, y lo publican los viernes, *every Friday*.

(b) La idea de alguien del profesorado: entrevistar a quienes trabajan en el centro. El texto lo dice y lo explica: *Those interviews changed everything, because suddenly the programme was about the school itself.*

(c) «*Last month it reached nine hundred listeners*». Es la frase que da la cifra de ahora, y se reconoce porque se puede poner al lado de las doce personas del principio.

▲ Fíjate en que la (c) pide transcribir: entonces se escribe la oración tal cual, sin resumirla y sin traducirla.

Este segundo texto también es **nuestro, hecho para esta página**. Léelo y contesta: *Lorena had a bad first week at her new job in a bakery. She burnt two trays of bread on Monday, she arrived late on Tuesday, and on Wednesday she gave a customer the wrong change. Her boss did not shout at her. He told her that everybody breaks something during the first week, and he showed her an old metal tray with a deep dent in it. He said the dent was his, from nineteen ninety-eight. Lorena still works there, and she now trains the new bakers herself.* (a) ¿Qué tres cosas le salieron mal a Lorena? (b) ¿Qué hizo el jefe en lugar de reñirla, y para qué? (c) Señala en el texto una frase en estilo indirecto y di qué le ha ocurrido al verbo.

Solución

(a) Quemó dos bandejas de pan el lunes, llegó tarde el martes y le dio mal el cambio a un cliente el miércoles.

(b) En lugar de reñirla le contó que cualquiera rompe algo en su primera semana y le enseñó una bandeja vieja con una abolladura suya de 1998. Lo hizo para quitarle peso a los fallos de ella.

(c) *He told her that everybody breaks something during the first week* es estilo indirecto, y el verbo se ha quedado en presente, *breaks*, porque lo que dijo el jefe sigue valiendo hoy.

▲ La (b) no está escrita con todas las letras: el texto cuenta lo que hizo el jefe, y hay que decir para qué apoyándose en que la abolladura era suya.