

Ejercicios Resueltos Inglés 4 ESO 2026 / 2027

49 ejercicios con la solución explicada paso a paso, y la teoría de los 14 temas que trae esta selección.

Lo que vas a practicar

Los dos presentes: rutina y momento · Cuál va en cada hueco, y el auxiliar (ejercicios 1, 2, 3)

Los dos pasados: el relato y su fondo · Elegir entre los dos, y el -ed (ejercicios 4, 5, 6)

El present perfect frente al pasado simple · Since, for, yet y el resultado de ahora (ejercicios 7, 8, 9, 10)

El past perfect y el pasado de los hábitos · Lo anterior a lo anterior, y used to (ejercicios 11, 12, 13)

Los tiempos perfectos continuos · Actividad o resultado (ejercicios 14, 15, 16)

Cómo se habla del futuro · Will, going to y el presente (ejercicios 17, 18, 19)

Los modales: obligación, consejo, permiso y deducción · Must, have to, can't y might (ejercicios 20, 21, 22, 23, 24)

La voz pasiva · Formarla, y cuándo no cabe (ejercicios 25, 26, 27, 28)

El estilo indirecto · Decir, preguntar y mandar (ejercicios 29, 30, 31, 32)

Las condicionales: los tipos 0, 1, 2 y 3 · Qué tiempo pide cada tipo (ejercicios 33, 34, 35, 36)

Las oraciones de relativo · Comas, y cuándo se puede quitar (ejercicios 37, 38, 39)

Comparativos y superlativos · Formarlos, y than (ejercicios 40, 41, 42)

Phrasal verbs y preposiciones frecuentes · La posición del pronombre (ejercicios 43, 44, 45)

Conectores y vocabulario por campos · Enlazar, y leer un texto (ejercicios 46, 47, 48, 49)

Material propio de solucionario.es. Los enunciados y las soluciones están escritos por nosotros. La versión al día, con más ejercicios y de todos los cursos, está siempre en:

solucionario.es

Qué trae esta página y qué no. Trae el núcleo de 4º de ESO: los tiempos de presente y de pasado, el present perfect, el past perfect, los perfectos continuos, el futuro, los verbos modales —incluida la deducción—, la voz pasiva, el estilo indirecto, las condicionales de los tipos 0 a 3, las oraciones de relativo, los comparativos y superlativos, los phrasal verbs y preposiciones de uso corriente, los conectores y el vocabulario por campos sobre dos textos de lectura. **No trae**, porque en esta serie su tratamiento sistemático se reserva a 1º de Bachillerato, el reparto entre gerundio e infinitivo (*stop doing* frente a *stop to do*), la formación de palabras con prefijos y sufijos, los falsos amigos y las colocaciones, la pasiva impersonal (*It is said that...*), *wish* y las condicionales mixtas, ni los modales de reproche (*should have done*). Tampoco trae *question tags*, redacción guiada ni nada que dependa de oír: esta página no tiene audio. Los dos textos de lectura están **escritos por nosotros**; no proceden de ninguna obra ni de ninguna publicación ajena.

Los dos presentes: rutina y momento

Lo que hay que saber

Present simple para lo que se repite, para lo que es estable y para los horarios: *My brother studies in Valencia* · *The film starts at eight*. Con *he, she* o *it* añade *-s*.

Present continuous (*be* con la forma en *-ing*) para lo que ocurre en este momento o para una situación pasajera metida dentro de la estable: *He's studying for an exam this week*.

Para preguntar o negar en present simple con un verbo corriente hace falta el **auxiliar** *do* o *does*, y el verbo que viene detrás se queda en **infinitivo**, sin *-s*: *Does he study here?* · *He doesn't study here*. ■ En español no hay nada parecido a ese auxiliar, y por eso acaban escribiéndose *Where you live?* y *Does he studies here?*

Ese auxiliar no aparece con *be* (*Is she ready?*), con los verbos como *can* (*Can she swim?*) ni cuando lo que se pregunta es el sujeto (*Who lives here?*, con el orden de una afirmación).

Los **verbos de estado** (*know, want, need, believe, own, prefer, cost*) no suelen ir en continuo: se dice *I want a new phone*. ▲ Unos cuantos sí lo admiten. Lo corriente es que ahí el verbo pase a significar una actividad, y entonces el continuo es correcto y el significado cambia: *I'm having a shower* (darse una ducha), *You're being unfair* (portarse así hoy). No es la única salida: alguno se oye en continuo sin dejar de expresar un estado.

El «estoy + gerundio» y el present continuous tampoco cubren lo mismo: *I live in Málaga* dice dónde vives y *I'm living in Málaga* suena a algo temporal. En español «vivo en Málaga» sirve para las dos cosas.

- 1 Pon cada verbo en present simple o en present continuous: «Every summer my cousins ____ (spend) a month in Galicia, but this year they ____ (stay) at home because their father ____ (work) in August».

Solución

«Every summer my cousins **spend** a month in Galicia, but this year they **are staying** at home because their father **is working** in August».

spend: *every summer* marca lo que se repite curso tras curso, y eso pide present simple.

are staying y *is working*: *this year* y *in August* señalan aquí una situación pasajera que rompe la costumbre, no otra costumbre. Ese contraste entre lo que se repite y lo que dura solo un rato es lo que decide los tres huecos.

▲ Si lo que se quisiera decir fuese que el padre trabaja en agosto todos los años, el tercer hueco sería *works*. La frase entera cambia de sentido con esa sola forma, de manera que conviene leerla de principio a fin antes de rellenar el primer hueco.

- 2 Corrige cada frase y di de dónde viene el error: «My father don't work on Saturdays» · «What do you do right now?».

Solución

«My father **doesn't** work on Saturdays»: con *he, she* o *it* el auxiliar es *does*, y la *-s* de la tercera persona la lleva el auxiliar, no el verbo.

«What **are you doing** right now?»: la segunda no es agramatical, y ese es el problema. *What do you do?* es correcta, pero pregunta a qué te dedicas, así que con *right now* la frase dice algo que no se quería decir.

De dónde vienen: el español no tiene auxiliar en estas preguntas («¿A qué te dedicas?», «¿Qué haces ahora?»), así que ni el *does* ni el reparto entre los dos presentes tienen un modelo español del

que copiarse.

▲ Guarda la segunda como aviso: una frase puede estar bien construida y aun así ser la respuesta equivocada. Ahí el corrector automático no dice nada y el oído tampoco.

3

Traduce y explica qué forma has elegido en cada una: «Ahora mismo estoy pensando en otra cosa» · «Creo que tienes razón».

Solución

«Right now **I'm thinking** about something else».

«**I think** you're right».

El mismo verbo inglés, dos formas distintas, porque son dos significados distintos. *Think about* en el sentido de «darle vueltas a algo» es una actividad y admite el continuo; *think* en el sentido de «opinar» es un estado y va en present simple. Por eso *I'm thinking you're right* no es la forma que se espera en un escrito.

▲ Es la acotación de la regla «los verbos de estado no admiten el continuo»: varios de ellos tienen además una lectura de actividad, y con ella el continuo entra sin problema. Lo que no cambia es que con el sentido de estado va el simple.

Los dos pasados: el relato y su fondo

Lo que hay que saber

Past simple: un hecho terminado. Regulares con *-ed* (*watched*) e irregulares con su forma propia (*went, saw, took*). Marcas típicas: *yesterday, last night, in 2019, two years ago*.

Past continuous (*was* o *were* con *-ing*): lo que estaba ocurriendo y sirve de fondo, normalmente cortada por un past simple: *She was walking home when it started to rain*.

Pista útil, no ley: *while* suele ir con el fondo (*while I was cooking*) y *when* con el hecho puntual (*when the lights went out*). ▲ Pero *when* también admite el continuo: *When I was living in Bilbao, I cycled to school*.

La marca de pasado se pone una vez y no dos: con *did* por delante, lo que viene después es el infinitivo (*Did you go?, I didn't go*). Con *be* no hace falta *did*: *Was he there?*

Ortografía del *-ed* y del *-ing*: se dobla la consonante final cuando la palabra acaba en consonante + vocal + consonante y **la última sílaba es la fuerte** (*stop* → *stopped*, *admit* → *admitted*), y no se dobla si la fuerte es otra (*listen* → *listened*). ▲ Una *-x* o una *-w* al final no entran en esa cuenta: *fix* → *fixed*, *snow* → *snowing*. La *-e* final se cae ante *-ing* en los verbos corrientes (*live* → *living*), pero no en *see* → *seeing* ni en *dye* → *dyeing*; y la *-y* detrás de consonante pasa a *-ied* (*study* → *studied*).

4

Completa con past simple o past continuous: «While Marta ____ (cross) the square, she ____ (hear) someone call her name».

Solución

«While Marta **was crossing** the square, she **heard** someone call her name».

was crossing: cruzar la plaza es lo que estaba en marcha, el fondo que dura un rato, y *while* pide justamente eso.

heard: oír su nombre es lo puntual, lo que cae dentro mientras el cruce sigue. Con los dos en past simple (*While Marta crossed...*) la frase no es incorrecta, pero deja de presentar el cruce como el fondo que dura, que es lo que *while* anuncia y lo que aquí se practica.

▲ La correspondencia «*while* con el continuo, *when* con el simple» es una pista, no una ley: *When I was living in Bilbao, I cycled to school* lleva *when* con el continuo y es correcta.

5

Explica qué cambia entre estas dos: «When the bell rang, the students left the classroom» · «When the bell rang, the students were leaving the classroom».

Solución

La primera cuenta dos hechos seguidos: sonó el timbre y, después, salieron. Los dos van en past simple, y cuando dos past simple cuentan dos hechos puntuales, el lector los entiende en el orden en que están escritos. Eso no vale para cualquier pareja: en *When I lived in Leeds, I worked in a café* las dos cosas van a la vez.

La segunda dice que ya estaban saliendo cuando sonó el timbre: el continuo pone la salida como algo en marcha y el timbre cae dentro.

Quien decide el sentido es el segundo verbo, no la colocación de las palabras: dos frases casi iguales cuentan dos escenas distintas.

▲ Cuando un ejercicio pide «explica la diferencia», no basta con traducir las dos: hay que decir cuál es anterior a cuál, que es lo que se está preguntando.

6

Escribe el pasado y la forma en *-ing* de estos seis verbos y di por qué se dobla la consonante en unos y en otros no: *plan · prefer · open · carry · hope · travel*.

Solución

plan → **planned, planning**. *prefer* → **preferred, preferring**. *open* → **opened, opening**. *carry* → **carried, carrying**. *hope* → **hoped, hoping**. *travel* → **travelled, travelling**.

Se dobla en *plan* y en *prefer* porque acaban en consonante + vocal + consonante y la sílaba fuerte es la última. En *open* la fuerte es la primera, así que no se dobla, aunque la terminación parezca la misma.

carry cambia la *-y* por *-ied* en el pasado, pero la conserva ante *-ing*. *hope* pierde la *-e* ante *-ing* y la aprovecha para el pasado.

▲ *travel* es el caso que no encaja: en inglés británico se dobla la *l* aunque la sílaba fuerte sea la primera (*travelled*), y en americano no (*traveled*). Las dos formas están admitidas; lo que conviene es no ir saltando de una norma a la otra dentro de un mismo escrito.

El present perfect frente al pasado simple

Lo que hay que saber

Present perfect = *have/has* + **participio**. Ata el pasado al presente: lo que cuenta es el resultado de ahora, no cuándo pasó.

▪ No admite una marca de un momento ya cerrado: *yesterday, last week, in 2019* o *two hours ago* piden **past simple**. ▲ Sí admite el periodo que todavía dura: *We've had three exams this week* es correcta si la semana no ha acabado.

for mide cuánto ha durado (*for three years*) y *since* señala desde cuándo (*since 2020*). ▲ Cuando detrás de *since* va una oración entera, lo habitual es el **past simple**, porque ahí se cuenta el hecho que marcó el comienzo: *I've lived here since I was ten*. Hay otras posibilidades, pero esta es la que aparece en estos ejercicios.

just (acabar de); *already* (ya), sobre todo en afirmativas y también en preguntas cuando sorprende que algo esté hecho (*Have you already sent it?*); *yet*, que se pone al final y sale en preguntas y en negativas; y *still*, que en estos usos va **delante** de la negación: *I still haven't read it*.

been y *gone* no dicen lo mismo: *He's been to Berlin* (fue y ha vuelto) frente a *He's gone to Berlin* (se ha ido y está allí).

▪ El pretérito perfecto español y el present perfect no se reparten igual. En España se dice «ayer he ido al cine», y *I have gone to the cinema yesterday* no existe: es *I went to the cinema yesterday*.

7

Decide qué forma va en cada hueco y explica qué la obliga: «I ____ (lose) my keys, so I can't get in» · «I ____ (lose) my keys last Friday».

Solución

«I **have lost** my keys, so I can't get in»: lo que importa es el resultado de ahora —que no puedes entrar—, no el momento en que se perdieron.

«I **lost** my keys last Friday»: *last Friday* señala un momento ya cerrado, y con esa marca el present perfect no cabe.

El mismo verbo y el mismo hecho, y dos tiempos distintos según lo que la frase quiera subrayar. Ahí está el reparto: no lo deciden los años que hayan pasado, sino si el momento está cerrado o el resultado sigue contando.

▲ No hace falta que el momento esté lejos para que esté cerrado: *I lost them five minutes ago* va también en **past simple**, porque *ago* cierra el momento igual que *last Friday*.

8

Corrige y explica: «I live in this town since 2018».

Solución

«I **have lived** in this town since 2018», o «I **have been living** in this town since 2018».

El error viene del español: «vivo aquí desde 2018» usa el presente, y en inglés una situación que empieza en el pasado y llega hasta hoy pide el present perfect. Con el presente, *I live here since 2018*, la frase se queda sin el puente entre las dos épocas.

since marca el punto de partida (*since 2018*) y *for* la duración (*for eight years*). Si detrás de *since* va una oración entera, lo habitual es que su verbo vaya en **past simple**, porque cuenta el hecho que abrió el periodo: *since I moved here*.

▲ Las dos formas de la solución se dan por buenas: con verbos de duración como *live, work* o *study*, el perfecto simple y el perfecto continuo dicen prácticamente lo mismo cuando la situación sigue.

9

Explica la diferencia: «My parents have gone to Lisbon» · «My parents have been to Lisbon».

Solución

Have gone to: se han ido y todavía están allí, o por lo menos no han vuelto. Si alguien llama y preguntas por ellos, esta es la frase.

Have been to: han estado allí alguna vez y ya han vuelto. Es la frase de las experiencias, la que acompaña a *ever* y *never*. *Have you ever been to Lisbon?*

Las dos llevan el mismo tiempo verbal; lo que cambia es el participio, y con él la información: dónde están ahora.

▲ *Have been in* con un lugar dice otra cosa distinta: cuánto tiempo llevas ahí (*I've been in Lisbon for three days*). Con *to* se cuenta el viaje; con *in*, la estancia.

10

Traduce las tres: «¿Has hecho ya los deberes?» · «Todavía no los he hecho» · «Acabo de empezarlos».

Solución

«**Have you done your homework yet?**»

«**I haven't done it yet**», o también «**I still haven't done it**».

«**I've just started it**».

yet se coloca al final y aparece en preguntas y en negativas. *still* va delante del verbo, con la negación detrás, y añade un matiz de impaciencia. *just* se mete detrás de *have* y delante del participio, y traduce el «acabar de» español, que en inglés no tiene un verbo propio.

▲ En inglés americano se oye también *Did you do it yet?* y *I just started it*, con past simple. En un examen de aquí conviene el present perfect, pero no son frases incorrectas.

El past perfect y el pasado de los hábitos

Lo que hay que saber

Past perfect (*had* con el participio): lo que ya había ocurrido antes de otro momento del pasado. *When we arrived, the match had already started.*

▲ Hace falta cuando el orden no está dicho de otra forma. Si ya lo dicen *before* o *after*, el past simple basta: *After she locked the door, she left.*

used to + infinitivo: lo que era costumbre o estado y ya no lo es. En negativa e interrogativa pierde la *-d* porque el pasado lo lleva *did*: *My brother didn't use to eat fish* · *Did you use to play the piano?*

▪ *be used to* + *-ing* es otra cosa entera: «estar acostumbrado a». *I'm used to working at night* (estoy acostumbrado) no es *I used to work at night* (antes trabajaba de noche y ahora no). Ahí el *to* funciona como preposición y no como marca de infinitivo; por eso detrás va la forma en *-ing*. Con *get used to* se dice «acostumbrarse».

would también cuenta costumbres repetidas del pasado (*Every summer we would visit our grandparents*), pero no sirve para los estados: *We used to live in a village* no admite *would*.

▲ Y una pareja que se confunde por el parecido: «solía cocinar» es *I used to cook*, pero «suelo cocinar» es *I usually cook*.

11

Completa: «By the time the film ____ (start), we ____ (buy) the popcorn».

Solución

«By the time the film **started**, we **had bought** the popcorn».

started: el comienzo de la película es el momento del pasado que sirve de referencia, y va en past simple.

had bought: comprar las palomitas es anterior a ese momento, y con el past perfect eso queda dicho dentro del propio verbo. *By the time* ya empuja a esa lectura, pero con *we bought* las dos cosas caen en el mismo plano y la frase se entiende igual de bien como que las compraron justo al empezar.

▲ El past perfect hace falta cuando el orden no está dicho de otra forma. En *After she locked the door, she left* sobra, porque *after* ya coloca los dos hechos; ponerlo no sería un error, pero tampoco añade nada.

12

Explica la diferencia entre estas tres: «Laura used to swim every morning» · «Laura is used to swimming every morning» · «Laura usually swims every morning».

Solución

La primera habla del **pasado**: antes nadaba todas las mañanas y ahora ya no. Eso es *used to* + infinitivo.

La segunda habla de **ahora** y no dice que nade: dice que está acostumbrada a hacerlo, que no le cuesta. Es *be used to* + *-ing*, donde ese *to* es una preposición y por eso pide la forma en *-ing*.

La tercera habla también de **ahora** y sí dice que nada: es lo que suele hacer. Es *usually* + present simple.

▲ Aquí está el error clásico de quien traduce del español: «solía nadar» es *used to swim*, pero «suele nadar» es *usually swims*, y «está acostumbrada a nadar» es *is used to swimming*. Las tres se parecen en inglés y no se parecen en nada en lo que dicen.

13

Corrige las dos: «When I arrived home, I realized that I forgot my umbrella at school» · «I didn't used to like vegetables».

Solución

«When I arrived home, I realized that I **had forgotten** my umbrella at school»: olvidarse el paraguas ocurrió antes de darse cuenta, así que ese verbo pide past perfect.

«I **didn't use to** like vegetables»: el pasado ya lo lleva *did*, así que *used* pierde la *-d*, igual que cualquier verbo detrás de *did*.

Las dos son errores de marcar el tiempo en el sitio equivocado: en la primera falta una marca de anterioridad y en la segunda sobra una marca de pasado.

▲ La forma escrita *didn't used to* aparece de vez en cuando incluso en textos publicados, pero en un examen se corrige; la versión segura es *didn't use to*. Lo que no sirve de recambio es *I never liked vegetables*: eso dice «nunca me gustaron», y *used to* está contraponiendo cómo era antes con cómo es ahora.

Los tiempos perfectos continuos

Lo que hay que saber

Present perfect continuous = *have/has been* + *-ing*. Subraya la actividad y el tiempo que lleva durando: *I've been revising all afternoon*.

Frente al perfecto simple: el simple mira el **resultado** (*I've written three emails*, hay tres escritos) y el continuo mira la **actividad** (*I've been answering emails all morning*, sin decir cuántos). ▲ Con verbos de duración los dos valen para lo que sigue pasando: *I've lived here for a year* y *I've been living here for a year* son las dos correctas.

El continuo también explica un **efecto que se ve ahora** aunque la actividad ya haya parado: *Your hair is wet. Have you been swimming?*

▪ Con un verbo de estado estos tiempos no suelen formarse: se dice *How long have you had this number?*, y no la misma pregunta con *been having*. Así que *How long...?* no obliga por sí sola a usar el continuo. ▲ Alguno sí aparece en continuo sin dejar de expresar un estado: *She's been wanting a bigger room for months*.

Past perfect continuous: *had been* delante de la forma en *-ing*. Una actividad que ya llevaba un rato en marcha cuando llegó el momento del pasado del que se habla. *She was tired because she had been studying since six*.

▲ Un verbo acabado en *-ing* no es por sí solo un tiempo continuo: en *Reading in bed helps me sleep* y en *I'm used to working at night* no hay ningún tiempo continuo.

14

Completa cada frase con el tiempo que le corresponde: «My hands are dirty because I ____ (fix) my bike» · «I ____ (fix) my bike, so you can use it now».

Solución

«My hands are dirty because I **have been fixing** my bike»: lo que explica las manos sucias es la actividad, el rato que ha durado, no el resultado.

«I **have fixed** my bike, so you can use it now»: aquí lo que cuenta es el resultado, que la bici está arreglada. Con el continuo no quedaría claro que esté terminada.

Ese es el reparto entre los dos: el continuo mira la actividad y su duración; el simple mira lo que queda hecho.

▲ Y el continuo sirve también cuando la actividad ya ha parado pero se ve el efecto: *Your hair is wet. Have you been swimming?* se le dice a alguien que ya ha salido del agua. Así que «el continuo es para lo que sigue pasando» se queda corto.

15

Esta pregunta quiere decir «¿cuánto tiempo llevas estudiando inglés?». Corrígela y di de dónde viene el error: «How long are you studying English?».

Solución

«**How long have you been studying English?**»

El estudio empezó en el pasado y llega hasta ahora, y con ese significado el inglés pide un perfecto: *How long have you studied English?* también se da por buena. Lo que no encaja es el presente *are you studying*, que con *how long* se lee como «¿cuánto tiempo vas a estar estudiando inglés?», que es otra pregunta.

De dónde viene: el español lo dice con un presente, «¿cuánto llevas estudiando inglés?» o «¿cuánto tiempo estás estudiando inglés?», y el calco sale solo.

▲ Pero *How long...?* no obliga por sí solo al continuo: con un verbo de estado lo normal es el perfecto simple: *How long have you owned this flat?* Lo que decide es el verbo, no la pregunta.

16

Traduce: «Llevaba media hora esperando cuando por fin llegó el autobús».

Solución

«I **had been waiting for half an hour when the bus finally arrived**».

La espera ya llevaba un rato en marcha cuando llegó el autobús, y para eso está el past perfect continuous, con *had been* delante de la forma en *-ing*.

El «llevaba + gerundio» del español se traduce por este tiempo, igual que el «llevo + gerundio» se traduce por el present perfect continuous. Ninguno de los dos tiene una forma parecida en inglés, así que hay que reconocerlos por lo que dicen y no por cómo se escriben.

▲ *I had waited for half an hour* también es correcta y cambia el foco: cuenta la espera como un bloque terminado en vez de subrayar su duración. Si el ejercicio pide traducir «llevaba esperando», la versión con el continuo es la que recoge ese matiz.

Cómo se habla del futuro

Lo que hay que saber

will: lo que se decide sobre la marcha, mientras se habla; la predicción sin una prueba delante, la promesa y el ofrecimiento. *The phone's ringing — I'll answer it.*

be going to: la intención ya pensada antes de hablar y la predicción que se apoya en algo que se ve. *Look at that queue — we're going to miss the film.*

El **present continuous** es lo que se usa para los planes ya cerrados, sobre todo cuando hay una cita con alguien: *I'm meeting Ana at six.* Y el **present simple**, para horarios y programas: *The bus leaves at seven.*

▪ Detrás de *when, before, after, until* y *as soon as* referidos al futuro va el presente, no *will*: *I'll call you when I get home.* ▲ Ojo: eso vale para el *when* de tiempo; el *when* de pregunta indirecta sí lo admite (*Nobody is sure when the prize will be announced*).

Future continuous (*will be* con *-ing*) para lo que estará ocurriendo en un momento del futuro: *This time tomorrow we'll be flying to Dublin.*

17

Elige entre *will* y *be going to* y justifica las dos: «A: The phone is ringing. B: Don't worry, I ____ answer it» · «We ____ paint the kitchen this weekend; we bought the paint yesterday».

Solución

«Don't worry, **I'll answer it**»: quien habla lo decide sobre la marcha, al oír el teléfono. Ese es el valor de *will*.

«We **are going to paint** the kitchen this weekend»: la pintura ya está comprada, así que el plan venía de antes. Eso es lo que marca *be going to*.

El reparto no es «futuro cercano contra futuro lejano», que es como a veces se explica: lo que separa las dos formas es si la decisión ya estaba tomada antes de hablar.

▲ En la segunda cabría también *we're painting the kitchen this weekend*, con el presente continuo, si el plan ya está fijado para ese fin de semana. Las tres formas miran al futuro y cada una añade algo distinto.

18

Esta frase quiere decir «te aviso en cuanto llegue». Corrígela: «I'll tell you when I will arrive». Y después explica por qué «I don't know when he will arrive» sí es correcta.

Solución

«I'll tell you **when I arrive**»: en la parte que habla de tiempo futuro detrás de *when* va el presente, no *will*. Lo mismo con *as soon as, until, before* y *after*.

«I don't know when he will arrive» es correcta porque ahí *when* no está diciendo cuándo ocurre lo

que cuenta la frase: introduce lo que no se sabe, «no sé cuándo llegaré». Esa parte es el complemento de *know*, no un dato de tiempo del verbo principal.

Dicho de otro modo: lo que hay que recordar no es «detrás de *when* no va *will*», sino «en la parte que dice cuándo ocurre algo no va *will*». Ese *when* hace dos trabajos distintos y cada uno pide un tiempo suyo. Por eso la frase de partida no está mal en cualquier caso: si *when* hiciera el otro trabajo, diría «te diré a qué hora llegaré» y sería correcta; lo que la convierte en un error es el significado que fija el enunciado.

▲ Y hay frases en que los dos trabajos caben a la vez: *I'll tell you when I arrive* se puede entender como «te aviso en cuanto llegue» y también como «te diré a qué hora llego». Cuando haya riesgo de confusión, se dice de otra forma: *I'll call you as soon as I get there* o *I'll let you know what time I'm arriving*.

19 Traduce y explica la forma elegida: «Mañana ceno con mis primos, ya está hablado».

Solución

«*I'm having dinner with my cousins tomorrow*».

El present continuous es lo que se usa en inglés para una cita ya cerrada con otras personas, que es lo que dice «ya está hablado». El español lo resuelve con un presente, «mañana ceno», y ahí las dos lenguas coinciden en usar un presente, aunque no sea el mismo.

I'll have dinner with my cousins tomorrow no recoge ese «ya está hablado»: lo normal es entenderla como algo que se decide en ese mismo momento.

▲ *I'm going to have dinner with my cousins tomorrow* también se da por buena: subraya la intención en lugar de la cita acordada, y la diferencia es pequeña. Lo que no encaja aquí es *will*.

Los modales: obligación, consejo, permiso y deducción

Lo que hay que saber

Los **modales** (*can, could, may, might, must, should, will, would*) no añaden -s con *he, she* o *it*, no usan *do* para preguntar ni para negar, y detrás de ellos el verbo va en infinitivo sin *to*: *He can drive* · *Can he drive?* · *He can't drive*.

must (la obligación que pone quien habla) y *have to* (la que viene de fuera: una norma, un horario). ▲ *must* no tiene forma de pasado, así que para contar una obligación pasada solo sirve *have to*: *I had to leave early*. Mirando hacia delante valen los dos: *You must hand it in tomorrow* · *I'll have to leave early*.

▪ *mustn't* y *don't have to* dicen cosas contrarias: *You mustn't park here* lo prohíbe; *You don't have to park here* dice que no hace falta.

should y *ought to* para el consejo; *can, could* y *may* para el permiso y la posibilidad. *could* y *may* suenan más formales al pedir permiso.

Deducción sobre el presente: *must be* (lo doy por seguro), *can't be* (lo descarto), *might be*, *may be* o *could be* (lo veo posible). ▪ Para descartar, lo que se espera en clase y en un examen es *can't* y no *mustn't*. *She can't be asleep; the light is on*.

Y para deducir sobre el pasado, ese mismo verbo seguido de *have* y el participio: *She must have overslept* · *He can't have known it* · *They might have changed their minds*.

20

Completa con *must*, *mustn't*, *have to* o *don't have to*: «You _____ wear a helmet on a building site; it's the law» · «It's Sunday, so we _____ get up early» · «You _____ use your phone during the exam».

Solución

«You **have to** wear a helmet on a building site»: la obligación viene de una norma de fuera, no de quien habla.

«It's Sunday, so we **don't have to** get up early»: no hay obligación ninguna, que es justamente lo que expresa esta forma.

«You **mustn't** use your phone during the exam»: aquí no es que no haga falta, es que está prohibido.

▲ En el primer hueco *must* también se acepta: cuando la norma es de obligado cumplimiento, las dos formas aparecen en carteles y reglamentos. Lo que no se acepta en el tercero es *don't have to*, porque diría que el móvil se puede usar.

21

¿Qué diferencia hay entre «You mustn't stay» y «You don't have to stay»? Escribe una situación para cada una.

Solución

«You mustn't stay» prohíbe quedarse. Una situación: un edificio que se está evacuando y alguien ordena salir.

«You don't have to stay» dice que quedarse no es obligatorio, y deja la decisión en manos de quien escucha. Una situación: has ido a acompañar a un amigo al médico y él te dice que puedes irte si quieres.

Las dos se parecen en la forma y dicen cosas contrarias: una cierra la puerta y la otra la deja abierta. En español, «no debes quedarte» y «no tienes que quedarte» hacen esa misma distinción, pero se confunden con facilidad, y eso arrastra al inglés.

▲ La negación de *must* no es la negación de la obligación, sino la obligación de no hacerlo. Es lo contrario de lo que pasa con *can*, donde *can't* sí niega el permiso.

22

Escribe dos deducciones a partir de este dato, una que des por segura y otra que solo veas posible: «Sara's bike isn't here and her helmet is gone».

Solución

Segura: «**She must have gone out on her bike**». La bici y el casco no están, y de ahí se sigue lo demás.

Posible: «**She might be at the sports centre**», o también *She may be* o *She could be*. El dato no dice adónde ha ido, así que aquí solo cabe una suposición.

Fíjate en que las dos son deducciones y ninguna es una obligación: *must* tiene esos dos trabajos, y lo que los distingue es el contexto, no la forma.

▲ *She must have gone out* deduce sobre el pasado y *She might be* deduce sobre el presente. Mezclarlos en la misma respuesta no es un error: son dos momentos distintos de la misma escena.

23

Corrige y explica: «He mustn't be at home; his car isn't in the garage».

Solución

«**He can't be at home**; his car isn't in the garage».

Cuando se descarta algo porque las pruebas lo hacen imposible, la forma que se espera es *can't*. *Mustn't* se reserva para la prohibición, así que un lector entiende la frase original como una prohibición y no como la deducción que se quería hacer.

Es la pareja completa: *must be* para lo que se da por seguro y *can't be* para lo que se descarta. Una

no se niega con la otra aunque lo parezca.

▲ El error es fácil precisamente porque en español las dos frases se dicen con «deber»: «debe de estar en casa» y «no debe de estar en casa». El inglés cambia de verbo y el español no.

24

Pasa estas dos deducciones al pasado: «She must be exhausted» (dicho de ayer) · «He can't know the answer» (dicho de ayer).

Solución

«**She must have been exhausted**».

«**He can't have known the answer**».

La construcción es la misma en los dos casos: el mismo verbo modal, después *have* y después el participio. El modal no cambia de forma, porque ni *must* ni *can't* tienen una forma de pasado con la que deducir; lo que se mueve al pasado es lo que viene detrás.

▲ Con *might* ocurre igual (*She might have been exhausted*), y ahí la frase deja de dar la deducción por segura. Elegir entre *must have*, *might have* y *can't have* es elegir cuánta seguridad se quiere poner.

La voz pasiva

Lo que hay que saber

Se forma poniendo *be* en el tiempo que llevaba la frase activa y detrás el participio; lo que era objeto pasa a sujeto: *Someone has moved my chair* → *My chair has been moved*.

El **agente** se pone con *by* solo si aporta algo: *The bridge was built in 1890* no necesita decir quién. ▲ Con *by* va quien lo hace; para el medio o el instrumento se usa *with*: *The cake was covered with chocolate*.

▪ La pasiva no se reconoce porque lleve *by*: hay pasivas sin agente (*The bill was paid*) y hay *by* dentro de frases activas (*He walked by the river*). Lo que hay que buscar es *be* + participio. ▲ Y ni con eso queda cerrado: *The window was broken* tanto puede contar lo que le pasó a la ventana como describir cómo estaba.

Con un verbo de dos complementos, la persona y la cosa, la pasiva puede arrancar por cualquiera de ellos, y arrancar por la persona es lo corriente: *They offered Ana a job* → *Ana was offered a job* o *A job was offered to Ana*.

▪ Hace falta que el verbo lleve objeto, y ni con objeto la admiten todos. Hay verbos que, **con el significado que tienen ahí**, no la aceptan: *Luis resembles his father* no se pasa a pasiva. Esa lista corta se aprende con los verbos, y va por significados: el mismo verbo puede admitirla en otro uso.

▲ En lengua hablada aparece también *get* + participio: *My phone got stolen*.

25

Pasa a pasiva sin nombrar a quien lo hizo: «Someone has taken my umbrella».

Solución

«**My umbrella has been taken**».

El objeto de la frase original, *my umbrella*, pasa a sujeto; el verbo se rehace poniendo *be* en el tiempo que llevaba la frase de partida —aquí *has been*— y el participio *taken*.

Someone desaparece y la frase no pierde nada, porque no se sabe quién fue: esa es justamente la situación en que la pasiva es útil. Poner *by someone* al final sería correcto y sonaría a relleno.

▲ Si el ejercicio no dijera «sin nombrar a quien lo hizo», *My umbrella has been taken by someone* tampoco estaría mal construida. Lo que decide entre las dos no es la gramática, sino si el agente aporta información.

26

Pasa a pasiva de modo que el sujeto sea la persona: «The school gave every student a tablet».

Solución

«**Every student was given a tablet**».

El verbo *give* lleva dos complementos, la persona (*every student*) y la cosa (*a tablet*), y en la pasiva el sujeto puede salir de cualquiera de ellos. El enunciado pide que sea la persona, así que el sujeto es *every student*.

Fíjate en que la cosa se queda donde estaba, detrás del participio, sin ninguna preposición: *was given a tablet*. Eso es lo que más choca a quien traduce del español, donde esa construcción no existe.

▲ *A tablet was given to every student* es igual de correcta: es la versión que sale al arrancar por la cosa, y entonces la persona necesita *to* delante. Las dos se dan por buenas salvo que el enunciado pida una, como aquí.

27

Solo una de estas dos admite la pasiva. Hazla, y explica qué ocurre con la otra: «The jacket suits you» · «The committee chose the jacket».

Solución

Se pasa la segunda: «**The jacket was chosen by the committee**». Aquí el agente sí se nombra, porque saber quién eligió es parte de la información.

La primera no admite pasiva: *You are suited by the jacket* no se dice. *Suit* lleva un complemento detrás, así que la prueba de «tiene objeto, luego se pasiviza» falla aquí.

Le pasa lo mismo a *have* (*She has three cousins*), a *fit*, a *lack* y a *resemble*: con estos significados llevan complemento y no se pasivizan. Tener objeto es una condición necesaria, no suficiente, y la lista va por significados, no por verbos enteros.

▲ Así que la regla útil es al revés: en las transformaciones de este curso, si el verbo no lleva objeto no hay pasiva que hacer; y si lo lleva, hay que comprobar que la admite con ese significado. Esa lista corta se aprende con los verbos.

28

Corrige las dos y di qué le falta a cada una: «The results will announce tomorrow» · «The letter was wrote by my grandmother».

Solución

«The results **will be announced** tomorrow»: faltaba el *be*. Tal como estaba, la frase decía que los resultados anunciarán algo mañana.

«The letter **was written** by my grandmother»: *wrote* es el pasado de *write*, y en la pasiva va el participio, que es *written*.

Son dos fallos de forma distintos y conviene no juntarlos: en uno falta una pieza entera de la construcción y en el otro la pieza está, pero con la forma equivocada del verbo.

▲ Con un verbo como *must* o *can* delante, la pasiva se forma igual pero con *be* sin conjugar: *The results must be announced tomorrow*. Eso se pide mucho en los ejercicios de reescritura.

El estilo indirecto

Lo que hay que saber

El **estilo indirecto** es contar lo que alguien dijo sin repetir sus palabras exactas: *She said she was tired*. Al contarlo, lo corriente es que cada tiempo retroceda un escalón: el present simple pasa a past simple, el past simple a past perfect, *can* a *could*, *will* a *would* y *must* a *had to*.

▲ No tienen que retroceder si lo contado sigue valiendo hoy (*Marta said her brother plays the drums*): ahí caben las dos versiones. Y no retroceden cuando el verbo que introduce va en presente (*He says he lives in Murcia*).

Cambian los pronombres y los posesivos, y según dónde y cuándo se repita la frase también *here* por *there*, *this* por *that*, *today* por *that day*, *tomorrow* por *the next day* y *ago* por *before*.

say y *tell* no se construyen igual: cuando se refiere lo dicho, *tell* pide la persona justo detrás (*tell somebody something*) y *say* no la lleva, o la lleva con *to* (*say something to somebody*). ▲ Eso vale para esta construcción: *tell the truth* y *tell a story* no llevan persona y son correctas. El *that* es opcional.

En las **preguntas** desaparece el orden interrogativo, y desaparece el *do/does/did* que solo estaba ahí para preguntar; los demás auxiliares se quedan (*She asked whether I had finished*). Las totales entran con *if* o *whether*, y las demás conservan su palabra interrogativa: *He asked when the class started*.

Las órdenes y las peticiones van con infinitivo: *tell/ask somebody (not) to do something*. *He told me to wait*. *She asked me not to shout*.

29

Pasa a estilo indirecto: «I'm looking for a part-time job», said Óscar.

Solución

«**Óscar said (that) he was looking for a part-time job**».

Cambia el pronombre (*I* pasa a *he*, porque quien cuenta la frase ya no es Óscar) y el tiempo retrocede un paso: el present continuous pasa a past continuous.

El *that* es opcional detrás de *say*, y las dos versiones son correctas. Lo que no cambia es el orden de las palabras: lo dicho sigue teniendo la forma de una afirmación.

▲ Si Óscar sigue buscando trabajo y se cuenta hoy mismo, también se acepta *Óscar said he is looking for a part-time job*. El retroceso es lo corriente, no una obligación.

30

Pasa las dos preguntas a estilo indirecto: «Do you speak French?», the teacher asked me
«Where do you live?», she asked.

Solución

«**The teacher asked me if I spoke French**», o también *whether I spoke French*.

«**She asked where I lived**».

En las dos desaparece el auxiliar *do* y el orden vuelve a ser el de una afirmación: *I spoke*, *I lived*, y no *did I speak*. La pregunta que se puede contestar con sí o no entra con *if* o *whether*; la que empieza por una palabra interrogativa conserva esa palabra.

▲ Tampoco queda ningún signo de interrogación al final, porque la frase ya no pregunta nada: cuenta que alguien preguntó.

31

Corrige las dos: «She told that she would be late» · «He asked me where did I live».

Solución

«**She said that she would be late**», o «**She told me that she would be late**». *Tell* pide la persona justo detrás, y *say* no la lleva ahí.

«He asked me **where I lived**»: en una pregunta contada no se mantiene ni el auxiliar *did* ni el orden de pregunta.

Las dos vienen del español, que no distingue «dijo» de «me dijo» con dos verbos distintos y que sí mantiene el orden «¿dónde vivía?» dentro de la frase contada.

▲ *She said to me that she would be late* también es correcta, aunque suena más formal. Lo que no existe es *She told that...* sin persona ni *She said me...* sin *to*.

32

Nuria dijo «My sister is a nurse», y su hermana lo sigue siendo. ¿Hay que retroceder el tiempo al contarla? Escribe la versión que elijas y explica por qué.

Solución

Las dos versiones se admiten: «**Nuria said her sister is a nurse**» y «**Nuria said her sister was a nurse**».

Con el presente se deja claro que sigue siendo verdad ahora. Con el pasado se aplica el retroceso corriente, y la frase no dice nada sobre si sigue siéndolo o no; el contexto suele resolverlo.

Por eso la regla se enuncia como «los tiempos suelen retroceder» y no como una obligación: cuando lo dicho sigue valiendo, el presente es una opción tan buena como el pasado.

▲ Donde el retroceso no se toca es cuando el verbo que introduce va en presente: *Nuria says her sister is a nurse*. Ahí poner *was* cambiaría el sentido sin motivo.

Las condicionales: los tipos 0, 1, 2 y 3

Lo que hay que saber

Una **condicional** tiene dos mitades: la condición, que entra con *if*, y el resultado. Cuál va en cada una decide los tiempos verbales de las dos. **Tipo 0**: *if* + present simple, present simple, para lo que ocurre sin falta en cuanto la condición se da: *If you mix blue and yellow, you get green*.

Tipo 1: *if* + present simple, *will* + infinitivo. Algo posible en el futuro: *If we leave now, we'll catch the last bus*. ▲ En la otra mitad caben además *may*, *might*, *can* y el imperativo: *If it rains, take an umbrella*.

Tipo 2: *if* con past simple, y *would* con infinitivo. Una hipótesis: lo improbable, lo imaginado o simplemente lo distinto de como están las cosas. ■ No es «lo imposible»: *If I had a garden, I'd grow tomatoes* habla de algo perfectamente posible. Y ese past simple **no es un pasado**: mira al presente o al futuro (*If I won tomorrow, I'd celebrate*).

Tipo 3: *if* con past perfect, y *would have* con el participio. Lo que no pasó y ya no puede pasar: *If she had charged her phone, she wouldn't have missed the call*.

■ En la condición de estas cuatro construcciones el futuro no se marca con *will* ni con *would*: se dice *If she comes*, no *If she will come*. ▲ Fuera de ellas sí aparecen detrás de *if*: en el *if* de pregunta (*I don't know if she will come*) y en las peticiones corteses (*If you would wait here, I'd be grateful*).

If I were you, I would talk to her es la fórmula del consejo; la misma frase con *was* se oye y se admite en lengua informal. Y *unless* significa «a menos que, excepto si»: *We'll go unless it rains*.

33

Rellena los dos huecos y di qué tipo de condicional sale: «If we ____ (leave) now, we ____ (catch) the last bus».

Solución

«If we **leave** now, we **will catch** the last bus». Es una condicional de tipo 1: algo posible en el futuro. En la condición va el present simple, aunque hable del futuro, y en la otra mitad va *will* + infinitivo.

Poner *will* en las dos mitades no es un calco del español: el español hace aquí lo mismo que el inglés y dice «si nos vamos ahora, cogeremos el último autobús», con presente en la condición. El error sale de traducir «futuro» por *will* en todos los verbos que miren hacia delante. Una pista que ayuda, solo para este tipo: si en español no pondrías un futuro ahí («si nos iremos» no se dice), en inglés tampoco va *will*. ■ Esa pista no vale para los tipos 2 y 3, donde el español usa el subjuntivo y el inglés no.

▲ En la segunda mitad caben también *can*, *may*, *might* y el imperativo: *If we leave now, we can catch the last bus* y *If you finish early, call me* son las dos correctas. Así que «tipo 1 lleva *will*» describe el caso corriente, no el único.

34

Traduce: «Si tuviera más tiempo, aprendería a tocar la guitarra». Y di si lo que se cuenta es imposible.

Solución

«If I **had more time**, I **would learn to play the guitar**».

Es una condicional de tipo 2: *if* + past simple en la condición y *would* + infinitivo en la otra mitad. Ese *had* no es un pasado: habla de ahora, igual que el «tuviera» español, que tampoco cuenta nada del pasado.

Y no, lo que cuenta no es imposible: tener más tiempo es perfectamente posible, solo que ahora no se tiene. El tipo 2 sirve para lo improbable, para lo imaginado y para lo que simplemente no es el caso.

▲ El error que produce el español aquí no es de tiempo, sino de verbo: «aprendería a tocar» lleva preposición *y* *learn to play* lleva *to* por otra razón, porque es un infinitivo. No se traducen pieza por pieza.

35

Escribe la condicional que corresponde a esto: «No cogí el paraguas y me mojé».

Solución

«If I **had taken an umbrella**, I **wouldn't have got wet**».

Es una condicional de tipo 3, la que habla de lo que no pasó: *if* + past perfect en la condición y *would have* + participio en la otra mitad.

Fíjate en que la condicional dice lo contrario de los hechos: como no cogí el paraguas, la condición se escribe en afirmativo (*if I had taken*) y el resultado, en negativo (*wouldn't have got*). Invertir los dos signos es el paso que más cuesta.

▲ *I wouldn't have gotten wet* es la forma americana del participio de *get* y también se da por buena. En inglés británico se usa *got*.

36

Corrige la primera y explica qué pasa con la segunda: «If I would have seen the message, I would have replied» · «If I was you, I would apologize».

Solución

«If I **had seen the message**, I **would have replied**»: dentro del *if* de una condicional de tipo 3 no entra *would*; lo que va ahí es el past perfect, y *would have* se reserva para la otra mitad.

La segunda no es un error de gramática: la versión con *was* se oye y se acepta en lengua informal.

Lo que pasa es que la fórmula asentada para dar un consejo es *If I were you, I would apologize*, y es la que conviene escribir en un examen.

La primera viene del español, que pone el mismo auxiliar en las dos mitades («si hubiera visto el mensaje, habría contestado») mientras que en inglés cada mitad lleva una construcción distinta. La segunda no viene de ahí: no hay ningún auxiliar que copiar, y lo único que se juega es el registro.

▲ *If I would have seen* se oye también en inglés hablado de algunas zonas, pero en un ejercicio se corrige. La versión segura es la de la solución.

Las oraciones de relativo

Lo que hay que saber

El **relativo** enlaza con un sustantivo anterior, el **antecedente**: *who* y *that* para personas, *which* y *that* para cosas, *where* para el lugar, *when* para el tiempo y *whose* para la posesión.

▲ Ese reparto admite cruces: *that* sirve para personas y para cosas, y *whose* se usa también con cosas (*a building whose lift never works*).

Especificativas (escritas sin comas): sirven para decir de cuál se habla, y quitarlas cambia de quién estás hablando. **Explicativas** (encerradas entre comas): meten un dato de más y se pueden quitar sin que la frase cambie de referente. En las explicativas no cabe *that* y el relativo no se puede omitir.

De *who*, *which* y *that*, el que se puede quitar es el que hace de **objeto** dentro de su oración, siempre que esa oración vaya sin comas y la preposición no vaya delante del relativo: *The message (that) I sent yesterday*. En *The man who called* no se puede quitar, porque ahí el relativo es el sujeto, y en *the teacher to whom I wrote* tampoco, porque *to* va delante.

▪ La preposición no desaparece: se dice *the flat (that) we live in* o, en registro formal, *the flat in which we live*. Lo que no existe es *the flat where we live in*, con la preposición repetida.

37 Une las dos frases en una sola con un relativo: «This is the app» · «I use it every day».

Solución

«**This is the app (that) I use every day**», o también *which I use every day*.

El relativo ocupa el lugar de *it*, así que ese *it* desaparece: *This is the app that I use it every day* repite el complemento y está mal.

Aquí el relativo es el objeto de *use* y la oración es especificativa (dice de qué aplicación se habla), así que también se puede quitar del todo: *This is the app I use every day*.

▲ Las tres valen: la de *that*, la de *which* y la que no pone ningún relativo. Con antecedente de cosa y oración especificativa, el inglés admite las tres.

38 ¿Qué cambia entre estas dos? «My cousin who lives in Oviedo is a vet» · «My cousin, who lives in Oviedo, is a vet».

Solución

Sin comas, lo que sigue al sustantivo es una especificativa y sirve para decir de cuál de tus primos hablas: tienes más de uno y este es el de Oviedo.

Con comas es explicativa: solo hay un primo del que se está hablando, y lo de Oviedo es un dato añadido que se podría quitar sin que la frase dejara de identificar a nadie.

Las comas no son aquí un adorno de puntuación: son lo único que distingue las dos informaciones, y en español pasa exactamente lo mismo («mi primo que vive en Oviedo» frente a «mi primo, que vive en Oviedo,»).

▲ En la versión con comas no cabe *that* y el relativo no se puede quitar: *My cousin, that lives in Oviedo, is a vet* y *My cousin, lives in Oviedo, is a vet* son las dos incorrectas.

Corrige las dos: «The teacher which taught us last year has moved» · «This is the village where I was born in».

Solución

«The teacher **who** taught us last year has moved», o *that*. *Which* no se usa con antecedente de persona.

«This is the village **where I was born**», o «This is the village (**that**) I was born in». El error es poner la preposición dos veces: *where* ya la lleva dentro.

La segunda enseña algo útil: cuando se usa *where*, la preposición se va con él; cuando se usa *that* o no se pone relativo, la preposición se queda al final de la oración.

▲ En registro formal cabe además *the village in which I was born*, donde la preposición se coloca justo delante del relativo. Es correcta y suena a escrito; en un examen cualquiera de las tres vale.

Comparativos y superlativos

Lo que hay que saber

Adjetivos cortos: **comparativo** en *-er* y **superlativo** en *-est* (*cheap* → *cheaper* → *the cheapest*), doblando la consonante cuando toca (*big* → *bigger*) y con *-y* → *-ier* (*easy* → *easier*). Adjetivos largos: *more* y *the most* (*expensive* → *more expensive*).

▲ El reparto por sílabas es una orientación, no una regla cerrada: hay monosílabos que van con *more* (*more fun*, *more real*) y hay adjetivos de dos sílabas que admiten *-er* (*happier*, *narrower*, *simpler*, *cleverer*).

Irregulares que hay que tener aprendidos: *good* → *better* → *the best*, *bad* → *worse* → *the worst*, *far* → *further/farther* → *the furthest/the farthest*.

Igualdad con *as ... as* (*as long as the other one*) y su negación con *not as ... as*. También cabe *less ... than*.

▪ No se marca dos veces: *more easier* no existe. Y el segundo término entra con *than*, no con *that*. ▲ *than* aparece cuando se dice con quién se compara; si se sobreentiende, no hace falta (*Bilbao is quieter*).

El superlativo lleva *the* al comparar dentro de un grupo (*the tallest in the class*), pero no con un posesivo delante (*our best player*) ni cuando no se compara con nadie y solo se dice cuándo algo llega a su punto máximo (*She's happiest at home*). Detrás va *in* con un lugar o un grupo visto como sitio (*the best in the world*) y *of* con un periodo o con un conjunto que se puede contar: *the shortest day of the year* · *the tallest of the three*.

Completa con el comparativo: «Madrid is ____ (big) than Bilbao, but Bilbao is ____ (quiet)».

Solución

«Madrid is **bigger** than Bilbao, but Bilbao is **quieter**».

Big dobla la consonante final antes de *-er* porque acaba en consonante + vocal + consonante. *Quiet* no la dobla, porque la última sílaba no es la fuerte.

En el segundo hueco no aparece *than*, y no es un olvido: el segundo término ya está dicho en la primera mitad de la frase, así que repetirlo sobraría. *Than* hace falta cuando se dice con quién se compara.

▲ *Quiet* es de dos sílabas y admite *-er*. También lo admiten *happy*, *easy*, *narrow*, *simple* y *clever*, así que «los de dos sílabas van con *more*» no vale como regla; es una orientación con bastantes huecos.

41

Corrige las dos: «My new laptop is more cheaper that the old one» · «She is the most good student in the class».

Solución

«My new laptop is **cheaper than** the old one»: el comparativo se marca una sola vez, o con *-er* o con *more*, y el segundo término entra con *than*, no con *that*.

«She is **the best** student in the class»: *good* tiene comparativo y superlativo propios (*better*, *the best*) y no admite *more* ni *most*.

Than y *that* se confunden porque se parecen al escribirlas y porque el español usa «que» para las dos cosas: «más barato que» y «dije que».

▲ El fallo de *more cheaper* se cuela porque en español la doble marca llega a oírse («más mejor»), aunque no se escriba. En inglés, en cuanto el adjetivo lleva *-er* o *-est*, ya no admite *more* ni *most* delante.

42

Traduce: «Esta película no es tan larga como la otra» · «Es el mejor día de mi vida».

Solución

«**This film isn't as long as the other one**».

«**It's the best day of my life**».

La igualdad se hace con *as ... as*, y para negarla basta con negar el verbo: *isn't as long as*. La otra opción, *less long than*, es correcta pero suena forzada con adjetivos cortos.

▲ Detrás de un superlativo va *of* con un periodo de tiempo o con un conjunto que se puede contar (*the best day of my life*, *the cheapest of the four*), e *in* con un lugar o un grupo visto como sitio (*the best player in the team*). Y aquí el superlativo lleva *the*, pero con un posesivo delante no: *my best friend*.

Phrasal verbs y preposiciones frecuentes

Lo que hay que saber

Un **phrasal verb** es un verbo con una **partícula** pegada, y su significado no se deduce de las piezas: *find out* (enterarse de algo), *call off* (cancelar), *get over* (superar algo malo), *take off* (despegar, o quitarse una prenda).

Separables: el objeto puede ir detrás o en medio, y si es un pronombre va **en medio**: *call the match off*, *call off the match*, *call it off*. ■ *call off it* no se dice.

Inseparables: el objeto va detrás, también cuando es pronombre: *get over it*, y no *get it over*. Saber cuál es de cada clase se aprende con el verbo, igual que su significado.

■ La preposición la manda el verbo inglés, no la del español: *listen to*, *look at*, *ask for*, *think about/of*, *be interested in*, *get married to*, *laugh at*. *Arrive* toma *at* cuando el sitio se ve como un punto (una estación, un aeropuerto) y *in* cuando se ve como un área (una ciudad, un país); para nombrar el sitio al que se llega no aparece *to*.

▲ Y hay verbos que en inglés no admiten detrás la persona a la que va dirigida la acción: se dice *explain this to me* y *say something to me*, no *explain me this* ni *say me something*.

43

Sustituye lo destacado por un phrasal verb que signifique lo mismo: «My sister **stopped** smoking last year» · «Could you **take care of** my dog this weekend?».

Solución

«My sister **gave up** smoking last year».

«Could you **look after** my dog this weekend?».

Los dos son phrasal verbs de uso corriente y ninguno se deduce de sus piezas: *give* es «dar» y *up* es «arriba», y juntos significan «dejar, abandonar». Por eso se aprenden como una unidad, con su significado, igual que una palabra nueva.

▲ *Give up* es separable (*give it up*) y *look after* no lo es (*look after it*, y no *look it after*). Que dos phrasal verbs se parezcan en la forma no dice nada sobre si admiten el objeto en medio.

44

Escribe estas dos frases sustituyendo el complemento por un pronombre: «Can you turn down the music?» · «I'm looking after my little brother».

Solución

«Can you turn it down?»

«I'm looking after him».

Turn down es separable, así que con el complemento entero caben las dos posiciones (*turn down the music* y *turn the music down*), pero en cuanto el complemento es un pronombre ya no hay elección: *turn it down*. *Turn down it* no se dice.

▲ *Look after* es inseparable y hace justo lo contrario: el pronombre va detrás de la partícula, *look after him*. La regla «el pronombre va en medio» solo vale para los separables.

45

Corrige la preposición de cada frase: «We arrived to Seville at ten» · «It depends of the weather» · «I'm waiting my friend».

Solución

«We **arrived in** Seville at ten»: con una ciudad o un país, que se ven como un área, se usa *in*; con un punto concreto —una estación, un aeropuerto— se usa *at*. Para nombrar el sitio al que se llega no se usa *to*.

«It **depends on** the weather».

«I'm **waiting for** my friend».

Las tres salen de traducir la preposición española: «llegar a», «depender de», «esperar a». La preposición la manda el verbo inglés y no se puede deducir de la lengua propia; se aprende pegada al verbo, como parte de él.

▲ Y el error contrario también existe: hay verbos ingleses que no llevan preposición donde el español sí la pone. Se dice *phone your sister* y *enter the room*, no *phone to your sister* ni *enter in the room*.

Conectores y vocabulario por campos

Lo que hay que saber

Los **conectores** no se eligen por su traducción, sino por lo que pueden llevar detrás: unos piden una oración entera y otros un sustantivo. Traducirlos por «aunque» o «sin embargo» y colocarlos de oído es lo que hay que evitar: la traducción no dice qué construcción admite cada uno.

Contraste: *but* une dos oraciones dentro de la misma frase; *although*, *even though* y *though* llevan detrás una oración con su sujeto y su verbo; en cambio *despite* e *in spite of* piden un sustantivo o una forma en *-ing*; *however* no engancha oraciones, así que va en frase aparte, normalmente al principio y con coma detrás. ▲ También cabe metido dentro, entre comas: *We did, however, finish the project.*

Causa y consecuencia: *because* + oración y *because of* + sustantivo; *so* («así que») y *therefore*, más formal. Adición y orden: *also*, *in addition*, *moreover*, *first*, *then*, *after that*, *finally*.

Vocabulario por campos, que es como se pregunta en 4º. Medio ambiente: *waste*, *litter*, *recycle*, *pollution*, *climate change*, *container*. Educación y vida escolar: *subject*, *term*, *break*, *homework*, *rehearsal*. Salud y hábitos: *fit*, *diet*, *exercise*, *rest*.

Al leer, la respuesta se apoya en una frase del texto. ▲ Es una pista, no una prueba: algunas preguntas piden deducir algo que el texto no dice con todas las letras. Si no encuentras ninguna frase que la sostenga, comprueba al menos que no estás contestando con lo que ya sabías del asunto.

▲ Una palabra desconocida no siempre obliga a buscarla: mira qué papel hace en la frase (si va detrás de *the*, está dentro de un grupo nominal, aunque ella misma puede ser un adjetivo, como en *the quiet one*) y qué palabra del texto significa algo parecido.

46

Escribe una sola frase con estas dos ideas, primero usando *although* y luego *despite*: «It was snowing» · «We played the match».

Solución

Con *although*: «**Although it was snowing, we played the match**».

Con *despite*: «**Despite the snow, we played the match**».

La diferencia no está en el significado, que es el mismo, sino en lo que cada uno admite detrás: *although* lleva una oración con su sujeto y su verbo, y *despite* lleva un sustantivo (*the snow*) o una forma en *-ing*.

▲ *In spite of the snow* dice exactamente lo mismo que *despite the snow*, son intercambiables, con la única diferencia de que uno lleva *of* y el otro no. Y con *however* la frase se partiría en dos: *It was snowing. However, we played the match.*

47

Corrige las dos: «Despite it was late, we finished the project» · «Because of it was raining, we stayed in».

Solución

«**Although it was late, we finished the project**», o «**Despite the late hour, we finished the project**».

«**Because it was raining, we stayed in**», o «**Because of the rain, we stayed in**».

Las dos cometen el mismo fallo por los dos lados: poner delante de una oración entera un enlace que no la admite. *Despite* pide un sustantivo o una forma en *-ing*; *because of* pide un sustantivo; *although* y *because*, en cambio, piden una oración.

▲ Por eso conviene elegir el enlace mirando qué viene detrás, y no traduciendo: «a pesar de» sirve en español para las dos construcciones («a pesar de la lluvia», «a pesar de que llovía») y en inglés hacen falta dos palabras distintas.

Lee este texto, **escrito para esta página** (no procede de ninguna obra ni de ninguna publicación ajena), y contesta las tres preguntas: *Last September our school started a project called Green Fridays. Every Friday, each class collects the paper and plastic it has used during the week and takes them to three large containers in the playground. At first many students forgot to separate their waste, and the teachers had to remind them every morning. Two months later the school was throwing away half the rubbish it used to produce. The idea came from a group of older students who had visited a recycling plant in March. They wanted to show that a small change can make a difference, and they were right. Next term they are going to ask the town council for a container for old batteries.* (a) ¿Cuándo empezó el proyecto y qué hace cada clase los viernes? (b) ¿Por qué tenían que avisar los profesores al principio? (c) Copia la frase que demuestra que el proyecto estaba funcionando.

Solución

(a) Empezó *last September*. Cada clase recoge el papel y el plástico que ha usado durante la semana y los lleva a tres contenedores grandes del patio.

(b) Porque al principio muchos alumnos se olvidaban de separar sus residuos: *At first many students forgot to separate their waste*.

(c) «*Two months later the school was throwing away half the rubbish it used to produce*». Es la frase que da el resultado, y se reconoce porque compara lo que se tiraba antes con lo que se tiraba después.

Fíjate en que las tres respuestas se apoyan en una frase concreta del texto. La (c) lo pide directamente —«copia la frase»—, y en ese caso hay que copiarla tal cual, sin resumirla.

▲ La (b) se contesta con *because* + oración, no con *because of*. lo que viene detrás es una frase entera con su sujeto y su verbo.

Lee este segundo texto, también **escrito para esta página**, y contesta: *When Nadia moved to a new city, she thought she would never make friends. She had always been the quiet one at her old school, and for the first two weeks she ate lunch alone. Then a girl called Irene asked her if she wanted to join the drama club. Nadia said no twice. The third time she said yes, and by December she was helping to write the school play. She still gets nervous before a rehearsal, but now she looks forward to Thursdays.* (a) ¿Cuántas veces se lo propuso Irene antes de que Nadia aceptara? (b) Localiza un ejemplo de estilo indirecto y otro de past perfect, y di qué hace cada uno. (c) ¿Qué significa *look forward to* y por qué va seguido de *Thursdays* y no de un infinitivo?

Solución

(a) Tres veces en total: el texto dice que Nadia dijo que no dos veces y que la tercera dijo que sí (*The third time she said yes*). El total no aparece como tal: lo lleva el ordinal *third*, y hay que leerlo como el número de veces.

(b) Estilo indirecto: *asked her if she wanted to join the drama club* — es una pregunta contada, y por eso entra con *if* y pierde el orden de pregunta. Past perfect: *She had always been the quiet one at her old school* — coloca esa etapa antes del momento de la mudanza, que es el que lleva el hilo.

(c) *Look forward to* es «tener ganas de, esperar con ilusión». Ese *to* es preposición y no marca de infinitivo, de manera que lo que viene detrás es un sustantivo (*Thursdays*) o una forma en *-ing*: *I'm looking forward to seeing you*.

▲ El texto tampoco dice que a Nadia le guste el club: lo que dice es que espera los jueves con ganas, y de ahí se deduce. Cuando una pregunta pide algo que el texto no afirma, conviene decir en qué frase te apoyas para deducirlo.