

Exámenes de Inglés de 1º de Bachillerato: tres modelos de muestra con soluciones

15 ejercicios con la solución explicada paso a paso, y la teoría de los 3 temas que trae esta selección.

Lo que vas a practicar

Prueba de muestra 1 · el sistema verbal cuando hay que elegir · Perfectos simples y continuos, pluscuamperfecto y las formas de futuro (**ejercicios 1, 2, 3, 4, 5**)

Prueba de muestra 2 · pasiva, estilo indirecto y lo que no es o no fue · Pasiva, relato de lo ajeno, moldes condicionales con wish, suposición y causativo (**ejercicios 6, 7, 8, 9, 10**)

Prueba de muestra 3 · lo que rige cada verbo, la palabra derivada y el hilo del texto · Gerundio e infinitivo, relativos, formación de palabras, conectores y registro (**ejercicios 11, 12, 13, 14, 15**)

Material propio de solucionario.es. Los enunciados y las soluciones están escritos por nosotros. La versión al día, con más ejercicios y de todos los cursos, está siempre en:

solucionario.es

Qué son estos exámenes y qué no son. Los tres los hemos **escrito nosotros para esta página: no son exámenes oficiales, ni de una editorial, ni de un instituto, ni de una comunidad autónoma, y no son los exámenes reales de nadie.** Se trata de **tres modelos nuestros** levantados a imagen de una prueba escrita de este curso, con su misma forma, con el peso que corresponde a cada bloque y con el tiempo que se concede, para resolverlos con reloj en la mesa y calificarse sin ayuda. A quien buscara la prueba concreta de su aula, o la del libro con el que trabaja, le conviene saber que no está aquí y que tampoco se reproduce. **Qué contienen:** cinco bloques por prueba, a saber: *Grammar*, *Use of English*, *Vocabulary*, *Reading comprehension* y *Writing*. Al lado de cada uno va su calificación, y acto seguido viene la corrección argumentada, el reparto de los puntos y un procedimiento para revisarse solo. **Qué no contienen, y se advierte en lugar de ocultarlo: no hay listening ni speaking.** Estas páginas no reproducen sonido alguno y al otro extremo no escucha nadie; esas dos destrezas quedan fuera por entero, y en su lugar no se ha introducido texto alguno de lectura rebautizado. **Materia nueva de este curso, y evaluada aquí:** *wish* para lo que no es o no fue; los verbos que piden una forma o la otra detrás, como bloque con calificación propia; la derivación de palabras mediante prefijos y sufijos; los enlaces de contraste, de causa y de consecuencia; la preposición que cada verbo rige; las parejas de palabras que se confunden y las combinaciones fijas; el causativo; y el registro formal convertido en criterio con nota. **Materia que llega sabida del curso anterior** y que aquí se reclama sin ayuda: los tiempos perfectos, continuos incluidos; los cuatro moldes condicionales; la pasiva en todas sus formas; el relato de lo ajeno al completo; la suposición sobre el presente; y las oraciones de relativo encerradas entre comas. **Materia aplazada al curso siguiente:** la inversión y la oración escindida, la construcción que convierte un rumor en sujeto impersonal, el molde condicional mezclado, *if only*, la suposición vuelta hacia atrás y el relativo que lleva la preposición por delante. **Los tres textos se han escrito aquí, al igual que las tres redacciones de muestra,** y los nombres propios, las fechas y las cifras que contienen resultan ficticios, y en estas páginas no hay citas de nadie ni datos tomados del exterior.

Exámenes de Inglés de 1º de Bachillerato: tres modelos de muestra con soluciones

Prueba de muestra 1 · el sistema verbal cuando hay que elegir

Lo que hay que saber

Materia de esta prueba. El sistema verbal entero, que en este curso se evalúa obligando a escoger y no a reconocer. Entran el **past simple** frente al **present perfect**, el **past perfect**, el **present perfect continuous** y el **past perfect continuous**, y las formas con las que se habla del **futuro**, incluida la que mira un plazo desde dentro.

Distribución de la calificación. Se reparten cinco bloques y **10 puntos** del modo siguiente: *Grammar*, 3,5; *Use of English*, 1,2; *Vocabulary*, 1,8; *Reading comprehension*, 1,5; *Writing*, 2. Dentro de cada bloque los ítems valen lo mismo y su valor viene anotado en su enunciado. El de mayor carga: *Grammar*, con 3,5.

Duración y condiciones. **60 minutos** sin interrupción. El primer bloque carga más de un tercio de la nota, así que conviene no gastar en él más de veinte minutos: en este curso lo que se castiga no es ir despacio, es dejar la redacción a medias. Sin diccionario y sin material de consulta.

Lo que esta prueba no evalúa. Dos destrezas se quedan fuera, y se dice desde el principio: aquí **no se evalúa el listening ni el speaking**. Estas páginas carecen de sonido y nadie escucha desde el otro lado, de modo que faltan por completo y donde les correspondería estar no se ha introducido texto alguno rebautizado. Del programa del curso, lo que esta prueba no alcanza lo recogen la segunda y la tercera, cada cual en su hoja; y lo reservado al curso que viene consta en el aviso de arriba.

Procedimiento de autocorrección. Resuelve los cinco bloques completos y abre las correcciones después, una por una, anotando el resultado de cada bloque por separado. **La lista de cinco cifras informa más que la suma:** en este curso dos personas con la misma nota pueden tener que trabajar cosas opuestas.

1

Grammar · 3,5 puntos. Completa cada hueco con la forma verbal que el contexto exija. Cada ítem: **0,5**; los ítems de dos huecos puntúan únicamente con los dos resueltos. a) *By the time the committee published the report, two of its authors ____ (resign).* b) *I ____ (not hear) from Olga since she ____ (move) to Cardiff.* c) *They ____ (dig) in that field for three weeks before they found the coins.* d) *We ____ (live) here for eleven years and we still ____ (not know) the neighbours.* e) *By next Friday the exhibition ____ (close).* f) *My brother ____ (work) as a guide all last summer, and by September he ____ (learn) the name of every street.* g) *When I arrived, the hall was wet because somebody ____ (water) the plants.*

Solución

a) *By the time the committee published the report, two of its authors **had resigned**.* *By the time* fija un límite en el pasado y lo que se cuenta es anterior a ese límite: **past perfect**, con *had* y el **participio**.

b) *I **have not heard** from Olga since she **moved** to Cardiff.* *since* abre un tramo que llega hasta hoy, y eso pide **present perfect** en la principal; lo que sigue a *since* marca el arranque y permanece en **past simple**. Dos tiempos en una oración, y a propósito.

c) *They **had been digging** in that field for three weeks before they found the coins.* Tres semanas de actividad que desembocan en un punto del pasado: **past perfect continuous**, *had been* más la forma en *-ing*. Con *had dug* la oración cuenta el resultado y pierde la duración, que es lo que el **marcador temporal** *for three weeks* está pidiendo.

d) *We **have been living** here for eleven years and we still **do not know** the neighbours.* La primera mitad es un tramo abierto, de ahí el *ahí* la forma continua del **present perfect**; la segunda describe un estado de ahora mismo y va e) *By next Friday the exhibition **will have closed**.* El *by* de un plazo futuro mira hacia atrás desde ese plazo, y para eso existe esta forma de **futuro**: *will have* más

participio. ▲ *will close* dice otra cosa, que cierra el viernes, y no que ya estará cerrada.

f) *My brother **worked** as a guide all last summer, and by September he **had learnt** the name of every street.* El primer hueco es un periodo cerrado, *all last summer*; el segundo mira hacia atrás desde septiembre, dentro del pasado. *had learned* vale igual.

g) *When I arrived, the hall was wet because somebody **had watered** the plants.* La causa es anterior a la llegada, luego sube un escalón. Aquí no cabe la forma continua: lo que explica el suelo mojado es el riego terminado y no el rato de regar.

Reparto de puntos. Valor unitario, 0,5; valor del bloque, 3,5. En los ítems de dos huecos no hay media calificación: los dos verbos valen como una respuesta, porque lo evaluado es la combinación de las dos formas.

Comprobación, y lo que no ve. Reconstruye la línea de tiempo de cada ítem, marcando qué ocurrió antes, qué después y qué llega hasta el presente; si en alguno no encuentras dos momentos distintos, probablemente no haga falta ninguna forma perfecta. ▲ La línea de tiempo ordena y no conjuga: *two of its authors had resign* pone el hecho en su sitio con la forma inventada, y la comprobación lo aprueba.

2

Use of English · 1,2 puntos. Reformula lo que se indica sin alterar el contenido. Cada ítem: 0,2. a) Con *never*: *It was the first time that the choir had sung in that church.* b) Con *since*: *I last saw Nerea in two thousand and nineteen.* c) Con *ago*: *The factory has been closed for six years.* d) Con *still*: *The council has not answered my letter.* e) Con *by*: *The crew will finish the tunnel before December.* f) Con *for*: *Aitor started collecting stamps nine years ago and he still collects them.*

Solución

a) *The choir **had never sung** in that church before. It was the first time that... y had never...before* son la misma información con dos moldes. *never* se intercala entre *had* y el participio.

b) *I **have not seen** Nerea since two thousand and nineteen.* Con *since* el tramo llega hasta ahora, de modo que el verbo sale del pasado. ▲ El error frecuente es *I have not seen Nerea in two thousand and nineteen*, que mezcla un tramo abierto con una fecha cerrada.

c) *The factory **closed** six years ago.* *ago* cuenta hacia atrás desde hoy y obliga a pasado simple. Y cambia lo que se dice: el original habla del estado y esta versión del momento en que cerró.

d) *The council **still has not answered** my letter.* *still* en negativa se coloca delante del auxiliar, y añade el matiz de que la espera se hace larga. *The council has still not answered* también se admite.

e) *The crew **will have finished** the tunnel by December.* *before December* y *by December* fijan el mismo plazo, pero *by* pide mirar hacia atrás desde él y arrastra la forma de futuro con *have*.

f) *Aitor **has been collecting** stamps for nine years.* El original dice dos cosas, cuándo empezó y que sigue, y el inglés las resume en un verbo con *for*. *has collected* se admite y suena a balance más que a afición en marcha.

Reparto de puntos. Valor unitario, 0,2; valor del bloque, 1,2. Una reformulación impecable que diga otra cosa no suma: el contenido es la condición y la forma es el ejercicio.

Comprobación, y lo que no ve. Coteja tu versión con la de partida y verifica dos cosas: que no falte ni sobre un dato, y que esté escrita tal cual la palabra que se exigía. ▲ Eso vigila el contenido y se desentiende de la sintaxis: *The factory closed for six years ago* conserva tanto el dato como la palabra exigida, y arrastra un *for* que ya no tiene

3

Vocabulary · 1,8 puntos. Cubre los huecos con el término adecuado de la lista; **uno queda sin emplear.** Cada ítem: **0,3.** Lista: *allowance · apprenticeship · deadline · shift · trainee · wage · workload.* a) *The _____ for the application is the last day of May.* b) *My cousin earns a weekly _____ at the sawmill.* c) *She started as a _____ and now she runs the office.* d) *My _____ this term is heavier than it was last year.* e) *He works the night _____ three times a month.* f) *My grandmother receives a small _____ from the council.*

Solución

a) *deadline*, el plazo límite. No es «fecha de entrega» sin más: lleva dentro la idea de que pasado ese día ya no se admite nada.

b) *wage*, el salario que se cobra por horas o por semanas. El de un puesto fijo mensual suele llamarse *salary*, y la diferencia sale en exámenes de este curso.

c) *trainee*, quien está en periodo de formación dentro de una empresa. La palabra nombra a la persona; el periodo es *traineeship*.

d) *workload*, la carga de trabajo. Es un nombre de los que no admiten plural cuando se habla de la carga en general.

e) *shift*, el turno. *the night shift* va con artículo y en singular aunque se repita tres veces al mes.

f) *allowance*, una asignación o ayuda periódica. Queda sin emplear *apprenticeship*, el contrato de aprendizaje, que en c) no encaja porque la oración nombra a una persona y no a un contrato.

Reparto de puntos. Valor unitario, 0,3; valor del bloque, 1,8. El término bien elegido y mal escrito no puntúa: en léxico la ortografía forma parte del ítem.

Comprobación, y lo que no ve. Inventaría la lista antes de entregar: siete entradas, seis huecos, cada una empleada una vez, y al final queda una libre. ▲ Quedarse con una libre no acredita nada: dos entradas permutadas entre sus huecos dejan la cuenta intacta y dos oraciones falsas, y eso solo aparece releyendo las seis.

4

Reading comprehension · 1,5 puntos. El texto siguiente es de **elaboración propia** y se ha escrito para esta prueba: no proviene de obra publicada alguna ni de ninguna web, y los nombres propios, los años y los datos que contiene resultan ficticios. Contesta **en inglés** con oraciones completas. Cada ítem: **0,3.** *Until two years ago the only bookshop in our town had been in the same family since the nineteen forties. When the last owner retired, nobody wanted the premises: the rent had risen, the street had lost most of its traffic, and three shops had already closed on the same block. Then a cooperative of forty neighbours bought the licence. They had been meeting every Thursday for months before they signed, and the discussions had been long, because half of them wanted a café and the other half did not. In the end they kept the shelves and added four tables. The shop has now been open for eighteen months, and it has not made a profit yet, but it has not closed either, which in our town counts as a success.* a) *Why did nobody want the premises when the last owner retired?* b) *What had the cooperative been doing before they signed?* c) *Why had the discussions been long?* d) *What is the situation of the shop now?* e) Localiza y transcribe el período en el que se dice qué conservaron y qué añadieron.

Solución

a) ***Because the rent had risen, the street had lost most of its traffic and three shops on the same block had already closed.*** El texto da tres motivos y los tres cuentan; dar uno solo deja la respuesta a un tercio.

b) ***They had been meeting every Thursday for months.*** La pregunta arrastra la forma del texto, así que la respuesta la conserva. Lo inadmisibles es responder que compraron la licencia: eso es lo que hicieron, no lo que llevaban haciendo.

c) **Because half of them wanted a café and the other half did not.** Sirve también *Because they disagreed about the café.* Lo inadmisibles es inventar un motivo económico: el texto da uno y es este.

d) **It has been open for eighteen months and it has not made a profit yet, but it has not closed either.** Son tres datos de la última oración y los tres son la situación actual. Quien conteste solo que la tienda está abierta pierde la mitad del ítem.

e) **In the end they kept the shelves and added four tables.** Se pide transcribir: va completa y al pie de la letra, con su mayúscula inicial y su punto final.

Reparto de puntos. Valor unitario, 0,3; valor del bloque, 1,5. Esos 0,3 se dividen en 0,2 por acertar y 0,1 por la corrección del inglés; la transcripción no admite reparto.

Comprobación, y lo que no ve. Examina cada respuesta localizando el renglón del que procede y márcalo; si no lo hallas, la respuesta procede de tu memoria, y en comprensión escrita eso no puntúa. ▲ El renglón acredita la fuente y no la lectura: cabe marcar el renglón del alquiler y responder que subió el tráfico de la calle, cuando ahí dice justamente que lo perdió.

5

Writing · 2 puntos. Escribe **115 a 135 palabras** sobre un cambio que hayas visto en tu pueblo o en tu barrio en los últimos años. Tienes que decir **cómo era antes, qué pasó, cómo va ahora y qué esperas que ocurra**. Han de aparecer al menos un **past perfect**, al menos un **present perfect continuous** y al menos una forma de **futuro**. Sin diccionario, y al terminar haz el recuento.

Solución

No cabe una respuesta única. A continuación, una redacción de elaboración propia que satisface el enunciado, seguida de los criterios de calificación. Tiene 124 palabras: dentro del intervalo exigido.

Five years ago the old market in my town was a car park. Nobody had thought of using the building again until a group of traders asked the council for the keys. The roof had been leaking for a long time, so the first winter was hard and two of the stalls gave up. Since then the market has been growing slowly: there are now eleven stalls, and on Saturdays the queue reaches the corner. I have been working there on Saturday mornings since March, selling cheese for a woman from Zamora. Next year the council will open the upper floor, and my boss says she will ask for a bigger stall. I am not sure the town needs one, but she usually knows.

Reparto de puntos. Información solicitada: 0,8, repartidos a 0,2 por apartado del enunciado. Corrección lingüística: 0,6, con descuento de 0,1 por error hasta agotarse. Estructuras exigidas: 0,3, y conviene subrayarlas. Extensión: 0,3, que se pierde entera si el recuento sale de 115 a 135 palabras. Valor del bloque: 2.

Comprobación, y lo que no ve. Inventaria en el margen las tres estructuras exigidas, cada una con el verbo que la cumple, y haz el recuento de palabras: con las tres inventariadas y la extensión correcta llevas 0,6 asegurados. ▲ El inventario localiza tres verbos y no lee el texto: los tres pueden estar y el relato contarse desordenado, con lo que esperas antes de lo que pasó, y eso se descuenta de la información solicitada.

Prueba de muestra 2 · pasiva, estilo indirecto y lo que no es o no fue

Lo que hay que saber

Materia de esta prueba. Las construcciones con las que el inglés reordena una oración. La **pasiva** en todas sus formas, incluida la que lleva un modal delante. El **estilo indirecto** de afirmaciones, preguntas y órdenes. Las **condicionales** y, con ellas, **wish** para lo que no es o no fue. La **deducción** sobre lo que se supone sin haberlo visto. Y el **causativo**, que sirve para decir que otro lo hizo por ti.

Distribución de la calificación. Se reparten cinco bloques y **10 puntos** del modo siguiente: *Grammar*, 1,5; *Use of English*, 2,8; *Vocabulary*, 2; *Reading comprehension*, 1,5; *Writing*, 2,2. Dentro de cada bloque los ítems valen lo mismo y su valor viene anotado en su enunciado. El de mayor carga: *Use of English*, con 2,8.

Duración y condiciones. **60 minutos**, los mismos que la primera. El bloque de reformulación es aquí el que más reparte y el que más tarda, porque cada ítem obliga a reescribir una oración completa: conviene empezar por él si se llega con el reloj justo. Sin diccionario y sin material de consulta.

Lo que esta prueba no evalúa. Faltan otra vez las dos destrezas: **aquí no se evalúan el listening ni el speaking**, y el motivo sigue siendo el mismo, porque estas páginas continúan sin sonar y al otro extremo continúa sin haber nadie. Ninguna de las dos se ha reemplazado por nada. En cuanto a lo evaluado en esta: la pasiva de los verbos con dos complementos se pide una vez, y la construcción que convierte un rumor en sujeto impersonal pertenece al curso que viene.

Procedimiento de autocorrección. Igual que en la primera prueba, con una advertencia propia: en este bloque de materia **una respuesta puede ser inglés impecable y estar mal**, porque dice algo distinto del original. Al corregirte, lee primero lo que dice tu oración y solo después cómo está construida.

6

Grammar · 1,5 puntos. Pon cada oración en pasiva conservando su tiempo verbal. Cada ítem: **0,25**. a) *They are repairing the lift this week.* b) *Someone had moved the files before the inspection.* c) *The committee will announce the decision on Friday.* d) *You must not open this door.* e) *They gave my sister a prize.* Empieza por *My sister...* f) *The mechanic is going to check the brakes.*

Solución

- a) ***The lift is being repaired this week.*** El tiempo de partida es el presente continuo, de modo que *be* va en presente continuo: *is being*, y detrás el participio. Es la forma que más se tuerce, porque obliga a escribir *be* dos veces seguidas.
- b) ***The files had been moved before the inspection.*** Tiempo de partida, pluscuamperfecto; luego *had been* y participio. *Someone* desaparece: cuando el **agente** no añade información se omite, y en buena medida la construcción existe para eso.
- c) ***The decision will be announced on Friday.*** Futuro con *will*, luego *will be* más participio. El comité tampoco se nombra, aunque aquí podría: *...by the committee* se admite si se quiere mantener.
- d) ***This door must not be opened.*** Tras un modal, *be* permanece en la forma del diccionario y el verbo léxico se convierte en participio. ▪ *must not to be opened* no existe.
- e) ***My sister was given a prize.*** Este verbo admite dos complementos, quién recibe y qué, y los dos pueden ascender a sujeto. El enunciado obliga a ascender a la persona; la otra versión, *A prize was given to my sister*, es correcta y no responde a pedía.
- f) ***The brakes are going to be checked.*** Con *be going to* la pasiva se construye añadiendo *be* y el participio detrás: *are going to be checked*.

Reparto de puntos. Valor unitario, 0,25; valor del bloque, 1,5, que es el más ligero de la prueba porque son transformaciones de molde. Una pasiva que cambie el tiempo del original no puntúa por correcta que sea por dentro.

Comprobación, y lo que no ve. Convierte tu pasiva otra vez en activa y mira si aparece alguien haciendo la acción y si el tiempo coincide con el del original. ▲ Y esta prueba está rota de verdad: *The lift is repairing this week* se devuelve a activa igual de bien, *Somebody repairs the lift*, sin que la

prueba note que falta el participio. Degradada, sirve para el tiempo verbal y no para la forma; para la forma hay que contar que estén las dos piezas, la de *be* y la del participio.

7

Use of English · 2,8 puntos. Reformula lo que se indica sin alterar el contenido. Cada ítem: **0,4.** a) Cuéntalo más tarde: *Have you read the minutes?* — the chair asked me. Empieza: *The chair asked me...* b) Cuéntalo más tarde: *Do not sign anything today.* — my lawyer told me. Empieza: *My lawyer told me...* c) Con *if*: *I did not revise, so I failed.* d) Con *wish*: *I am sorry I cannot play the cello.* e) Con *wish*: *It is a pity that she did not call.* f) Con *cannot*: *I am sure Iván is not at home, because his car is gone.* g) Con *have*: *A joiner is making me a bookcase.* Empieza: *I...*

Solución

- a) ***The chair asked me if I had read the minutes.*** Una pregunta cerrada reclama *if*—o *whether*— para sostenerse, desaparece el orden de pregunta y el verbo sufre el **retroceso temporal**: el perfecto se convierte en pluscuamperfecto.
- b) ***My lawyer told me not to sign anything that day.*** Una orden contada se dice con *to* delante del verbo, y la negativa pone *not* delante de ese *to*. Y *today* se convierte en *that day*, porque ya no se habla el mismo día.
- c) ***If I had revised, I would not have failed.*** Lo narrado ya no puede cambiar, así que la oración con *if* asciende al pluscuamperfecto y la principal se arma con *would have* y participio. ■ *If I would have revised* no existe: detrás de *if* no va *would*.
- d) ***I wish I could play the cello.*** *wish* habla de lo que no es, y para eso retrasa el verbo un paso: lo que en presente es *cannot* aquí se escribe *could*, sin que eso signifique pasado.
- e) ***I wish she had called.*** Mismo mecanismo un escalón más abajo: lo que no ocurrió en el pasado se dice retrasando el pasado, es decir, con pluscuamperfecto. *I wish she called* diría que ahora no llama, que es otra queja.
- f) ***Iván cannot be at home, because his car is gone.*** Nadie ha mirado dentro: se infiere de un indicio, y con el indicio en contra la **deducción** se expresa mediante *cannot*. *must not be* sería una prohibición y no una suposición.
- g) ***I am having a bookcase made.*** El **causativo** pone al cliente de sujeto, *have* en el tiempo que toque y el participio detrás del objeto. *I am getting a bookcase made* se admite y suena algo más coloquial.

Reparto de puntos. Valor unitario, 0,4; valor del bloque, 2,8, el de mayor peso de la prueba. En c), d) y e) la mitad de los errores no son de gramática sino de contenido: una oración bien construida que se queje de otra cosa no suma nada.

Comprobación, y lo que no ve. Formula en voz baja, antes de escribir, si lo que cuenta el ítem ocurrió, no ocurrió o todavía puede ocurrir; de esa respuesta sale el molde. ▲ Acertar el molde no es escribirlo: *If I would have revised, I would not have failed* ha clasificado bien lo que no ocurrió y ha puesto *would* donde no cabe.

8

Vocabulary · 2 puntos. Cubre los huecos con el verbo que convenga de la lista, conjugado como corresponda; **uno queda sin emplear.** Cada ítem: **0,4.** Lista: *admit · deny · insist · promise · refuse · warn.* a) *She _____ that she had taken the keys.* b) *The driver _____ to pay the fine.* c) *They _____ us that the path was flooded.* d) *He _____ all knowledge of the matter.* e) *My aunt _____ on paying for the meal.*

Solución

- a) *admitted*, reconoció. Admite detrás una oración con *that*, como aquí, o la forma en *-ing*. *She admitted taking the keys* dice lo mismo.

b) *refused*, se negó. Pide detrás *to* y el verbo. ▲ Y no es lo mismo que *denied*: uno se niega a hacer algo y el otro niega haberlo hecho.

c) *warned*, advirtieron. Lleva la persona pegada, sin preposición, y detrás la oración con *that*.

d) *denied*, negó. Aquí lleva un nombre detrás, *all knowledge*, que es la forma más formal de decirlo; con verbo sería *denied taking the keys*, y no con *to* por delante.

e) *insisted*, insistió. Y rige *on* más la forma en *-ing*, no *in*, que es el error que arrastra el castellano. Queda sin emplear *promise*, prometer, que en b) diría lo contrario de lo que cuenta la oración.

Reparto de puntos. Valor unitario, 0,4; valor del bloque, 2. El verbo bien elegido y mal conjugado no puntúa, y tampoco el que llega con la preposición equivocada: en este bloque la construcción que rige cada verbo es parte de lo preguntado.

Comprobación, y lo que no ve. Desmonta cada oración en tres piezas —verbo, persona y lo que se dice— y comprueba que el verbo elegido admite las tres en ese orden. ▲ La prueba vigila el reparto de piezas y no la preposición: *My aunt insisted in paying* tiene las tres piezas donde van y rige mal.

9

Reading comprehension · 1,5 puntos. El segundo texto es también de **elaboración propia**: no proviene de obra publicada alguna ni de ninguna web, y los nombres propios, los años y los datos que contiene resultan ficticios. Contesta **en inglés** con oraciones completas. Cada ítem: **0,3**. *The tunnel under the river was opened in nineteen seventy-one and closed eleven years later, when a leak was found in one of the joints. For a long time we were told that the repair would cost more than a new bridge, and nobody checked the figure. In two thousand and eighteen a retired engineer asked for the file. She was given a file of forty-two pages with eleven of them missing, and she wrote to the regional authority three times before she received an answer. The answer said the study had never been made. The tunnel is still closed and the bridge has not been built either, but the file is now public, and the engineer says that is the part that matters.* a) *Why was the tunnel closed?* b) *What were people told for a long time, and who checked it?* c) *What did the answer from the regional authority say?* d) *What is the situation of the tunnel and of the bridge now?* e) Localiza y transcribe el período en el que se dice qué le entregaron a la ingeniera.

Solución

a) ***Because a leak was found in one of the joints.*** El texto lo dice detrás de *when*. Contestar que se cerró once años después es la fecha, no el motivo.

b) ***They were told that the repair would cost more than a new bridge, and nobody checked it.*** Dos mitades, y la segunda pesa más: nadie comprobó la cifra. Vale también *Nobody checked the figure.*

c) ***It said that the study had never been made.*** Es la oración más corta del texto y la que cambia el sentido de todo lo anterior.

d) ***The tunnel is still closed and the bridge has not been built.*** Vale cualquier redacción que recoja las dos. Lo que el texto no afirma es que el túnel vaya a reabrirse: eso no está escrito en ninguna parte.

e) ***She was given a file of forty-two pages with eleven of them missing, and she wrote to the regional authority three times before she received an answer.*** Transcripción literal y completa; el período incluye las dos mitades porque es una sola oración.

Reparto de puntos. Valor unitario, 0,3; valor del bloque, 1,5. Esos 0,3 se dividen en 0,2 por acertar y 0,1 por la corrección del inglés; la transcripción no admite reparto.

Comprobación, y lo que no ve. Enumera lo que pide cada pregunta antes de contestarla: si pide dos cosas, han de salir dos. Es una cuenta, y se resuelve en veinte segundos. ▲ Enumerar las mitades no detecta que estén permutadas: responder que se hizo el estudio y que nadie comprobó el presupuesto trae dos mitades y las tiene permutadas.

Writing · 2,2 puntos. Redacta una carta formal de **110 a 130 palabras** dirigida a una administración sobre algo público que esté cerrado, roto o sin resolver. Tienes que decir **de qué se trata, qué te respondieron cuando preguntaste, a quién afecta y qué solicitas**. Han de aparecer al menos una **pasiva**, al menos una **estructura de estilo indirecto** y al menos una **condicional**. La carta va dirigida a una persona con nombre, de modo que abre y cierra con la pareja de fórmulas que a un destinatario con nombre corresponde.

Solución

No cabe una respuesta única. A continuación, una carta de elaboración propia que satisface el enunciado, seguida de los criterios de calificación. Tiene 121 palabras: dentro del intervalo exigido.

Dear Mr Aranda, I am writing to you about the footpath along the canal between Loiu and the station, which has been closed to the public since November. When I telephoned your department in February, I was told that a decision would be taken before the summer. Nothing has been decided. The path is used by schoolchildren and by the staff of the two factories on the north bank, and the only alternative is a road with no pavement at all. If the path were reopened even on one side, the risk would almost disappear. I would be grateful if you could tell me who is responsible for the file and when the decision will be published. Yours sincerely, Unai Etxeberria

Reparto de puntos. Información solicitada: 0,8, repartidos a 0,2 por apartado del enunciado.

Corrección lingüística: 0,7, con descuento de 0,1 por error hasta agotarse. Estructuras exigidas: 0,4, y conviene subrayarlas. Extensión: 0,3, que se pierde entera si el recuento sale de 110 a 130 palabras. Valor del bloque: 2,2.

Comprobación, y lo que no ve. Aísla tres piezas y revisa solo esas: la fórmula de apertura, la de cierre y la condicional. Y comprueba que las dos primeras hacen pareja: con destinatario conocido van *Dear Mr Aranda* y *Yours sincerely*; sin él, *Dear Sir or Madam* y *Yours faithfully*, y cruzarlas es un error de los que se ven desde lejos. ▲ Revisar el esqueleto no revisa la carta: con la pareja bien escogida y una condicional en medio, el cuerpo puede ir redactado como un mensaje de móvil y dejar ir la corrección completa.

Prueba de muestra 3 · lo que rige cada verbo, la palabra derivada y el hilo del texto

Lo que hay que saber

Materia de esta prueba. Lo que separa este curso del anterior. Los verbos que exigen **gerundio** o **infinitivo**, y los que admiten los dos diciendo cosas distintas. Las oraciones de **relativo**. La **formación de palabras**, con sus **prefijos** y sus **sufijos**. Los **conectores** que sostienen un texto: contraste, causa y consecuencia. Y el **registro**, que aquí se califica y no se da por supuesto.

Distribución de la calificación. Se reparten cinco bloques y **10 puntos** del modo siguiente: *Grammar*, 1,5; *Use of English*, 1,2; *Vocabulary*, 2,4; *Reading comprehension*, 2,4; *Writing*, 2,5. Dentro de cada bloque los ítems valen lo mismo y su valor viene anotado en su enunciado. El de mayor carga: *Writing*, con 2,5.

Duración y condiciones. **65 minutos**, cinco más que las otras dos. La razón está en la redacción: es la más larga de las tres y la única en la que el registro se puntúa aparte, lo que obliga a releerla. Sin diccionario y sin material de consulta.

Lo que esta prueba no evalúa. Una vez más faltan las dos: **aquí tampoco se evalúan el *listening* ni el *speaking***, y el motivo quedó explicado en las otras dos hojas, y nada ocupa su sitio. En cuanto a lo evaluado aquí: los relativos se piden sin la preposición por delante, y de la derivación se piden las palabras corrientes y no las series enteras de una raíz. Lo uno y lo otro pertenecen al curso que viene o al pilar de la asignatura.

Procedimiento de autocorrección. Como en las dos anteriores, y con la advertencia de este bloque de materia: **aquí hay ítems en los que las dos opciones son inglés correcto** y la diferencia está en lo que significan. Al corregirte, no te preguntes si tu respuesta se puede decir, sino si dice lo que el enunciado pedía.

- 11 Grammar · 1,5 puntos.** Escribe en el hueco el verbo entre paréntesis, con la forma que el verbo anterior imponga. Cada ítem: **0,3**. a) *I do not mind _____ (wait) another hour.* b) *She refused _____ (sign) the contract.* c) *We stopped _____ (buy) bread on the way home.* d) *He admitted _____ (break) the window.* e) *They made us _____ (repeat) the whole exercise.*

Solución

a) *I do not mind **waiting** another hour.* *mind* rige **gerundio** y no admite otra cosa: es una de las formas que hay que saberse de memoria, porque no se deduce del significado.

b) *She refused **to sign** the contract.* *refuse* rige **infinitivo** con *to*. Fíjate en la pareja del ítem d): dos verbos de sentido parecido y régimen contrario.

c) *We stopped **to buy** bread on the way home.* Con *to* la oración dice que paramos **para** comprar pan; con la forma en *-ing* diría que dejamos de comprarlo. Las dos son inglés correcto y solo una cuenta lo que el camino de vuelta sugiere, que es la parada.

d) *He admitted **breaking** the window.* *admit* rige gerundio. También se admite *He admitted that he had broken the window*, con oración entera, aunque el enunciado pedía la forma del paréntesis.

e) *They made us **repeat** the whole exercise.* Tras *make* y de *let* el verbo aparece en infinitivo **sin to**, y es el caso que más se falla porque el equivalente con *force* sí lo lleva: *They forced us to repeat*.

Reparto de puntos. Valor unitario, 0,3; valor del bloque, 1,5. En c) las dos formas son gramaticalmente posibles, de modo que se califica la que encaja con lo que la oración cuenta.

Comprobación, y lo que no ve. Sustituye el verbo del paréntesis por otro cualquiera y escucha si la construcción se sostiene igual: el régimen lo pone el verbo de delante y no el de dentro. ▲ Y en c) esta prueba se contesta por los dos lados: *We stopped buying bread* suena igual de bien, dice algo distinto y la comprobación no decide nada. Para ese ítem no hay más remedio que leer el resto de la oración.

Use of English · 1,2 puntos. Resuelve cada ítem según se indica. Cada ítem: **0,2**. a) Únelas con un relativo encerrado entre comas: *The engineer wrote the report.* y *She retired last year.* b) Únelas con *whose*: *We visited a village.* y *Its church had no roof.* c) Enlázalas con un conector de contraste: *The hall was full.* y *Nobody spoke.* d) Enlázalas con un conector de consecuencia: *The train was cancelled.* y *We arrived at midnight.* e) Enlázalas con *since*: *There was no electricity.* y *The shop closed early.* f) Pon la preposición que rige el verbo: *Nobody objected _____ the change.*

Solución

- a) *The engineer, **who retired last year**, wrote the report.* El **antecedente** ya está identificado —hay una sola ingeniera de la que hablar—, de modo que lo que añade el relativo va entre comas. ■ *that* no entra en un relativo con comas, aunque en la versión sin comas sí valdría.
- b) *We visited a village **whose church had no roof**.* *whose* sustituye al posesivo *its* y arrastra el nombre pegado, sin artículo en medio: *whose church*, no *whose the church*.
- c) *The hall was full; **however, nobody spoke**.* También se admiten *nevertheless* y *yet*. Lo que no se admite es *but however*, que apila dos marcas de lo mismo.
- d) *The train was cancelled; **consequently, we arrived at midnight**.* Valen igual *therefore* y *as a result*. Fíjate en la puntuación: estos conectores piden punto y coma o punto delante, y coma detrás.
- e) ***Since there was no electricity, the shop closed early.*** *since* funciona aquí como causa y no como tiempo; al ir delante arrastra la coma. También vale *The shop closed early since there was no electricity*, sin coma.
- f) *Nobody objected **to** the change.* *object* rige *to*, igual que *agree to* una propuesta; lo que no existe es *object against*, que es el calco del castellano.

Reparto de puntos. Valor unitario, 0,2; valor del bloque, 1,2. En a) y en b) la puntuación califica: un relativo explicativo al que le faltan sus comas deja de serlo, y la oración pasa a afirmar algo distinto.

Comprobación, y lo que no ve. Delimita el relativo con el dedo y lee la oración sin él: si lo que queda sigue identificando de quién se habla, el relativo va entre comas; si deja al antecedente suelto, no las lleva. ▲ La prueba decide la puntuación y no el pronombre: *The engineer, that retired last year, wrote the report* pasa la prueba con las comas bien puestas y el pronombre que no cabe.

Vocabulary · 2,4 puntos. En los cuatro primeros ítems hay que formar una palabra partiendo de la que está en mayúsculas; los cuatro últimos, elegir. Cada ítem: **0,3**. a) *They are waiting for the _____ (ARRIVE) of the inspector.* b) *The instructions were so badly printed that they were _____ (USE).* c) *The _____ (DECIDE) was taken without us.* d) *She answered _____ (POLITE) and left.* e) *The teacher gave us a long _____ about the exam. (lecture / conference)* f) _____, *the factory employs ninety people. (Actually / Currently)* g) *They finally _____ a decision. (took / made)* h) *She _____ me a favour. (did / made)*

Solución

- a) *arrival*. El sufijo **-al** forma nombres a partir de algunos verbos: *arrive* da *arrival*, y *refuse* da *refusal*.
- b) *useless*. El sufijo **-less** significa «sin», de manera que una instrucción ilegible no sirve. ▲ Aquí hay dos derivados posibles y el contexto los separa: *useful* diría lo contrario de lo que cuenta la oración.
- c) *decision*. Los verbos en **-de** suelen dar nombres en **-sion**: *decide* da *decision*, y *divide* da *division*.
- d) *politely*. El sufijo **-ly** convierte el adjetivo en adverbio, y lo que la oración necesita es un adverbio porque modifica a *answered*.
- e) *lecture*, una charla o clase magistral. Es un **falso amigo** de los caros: *conference* es un congreso de varios días, no lo que da un profesor en una hora.
- f) *Currently*, actualmente. Otro falso amigo: *actually* significa «en realidad» y cambia el sentido de la oración entera, que pasaría a corregir algo dicho antes.

g) *made*. *make a decision* es la **colocación** fija; *take a decision* existe en inglés británico y se admite, aunque la primera es la que no se discute en una corrección.

h) *did*. *do someone a favour*, con *do* y no con *make*. Las dos últimas parejas son el mismo problema por los dos lados: *make* para lo que se crea y *do* para lo que se ejecuta, con excepciones que se aprenden una a una.

Reparto de puntos. Valor unitario, 0,3; valor del bloque, 2,4, el de más peso después de la redacción. No es un bloque de léxico suelto: en los cuatro primeros lo que se pregunta es qué categoría de palabra necesita la oración, y eso es gramática.

Comprobación, y lo que no ve. Transcribe aparte cada palabra que hayas formado y léela sola, en voz baja, preguntándote si la has visto escrita alguna vez. ▲ La prueba descarta los inventos que suenan mal y deja pasar los que suenan bien: *unuseful* está formado con un prefijo real sobre un adjetivo real, se entiende a la primera y no existe.

14

Reading comprehension · 2,4 puntos. El tercer texto es también de **elaboración propia**: no proviene de obra publicada alguna ni de ninguna web, y los nombres propios y los datos que contiene resultan ficticios. Contesta **en inglés** con oraciones completas. Cada ítem: **0,6**. *The language of job advertisements has changed more than the jobs themselves. Thirty years ago an advertisement for a warehouse post asked for three things: a driving licence, two references and the willingness to work at night. The same post today asks for a candidate who is proactive, resilient and passionate about logistics. The duties, nevertheless, are identical, and so is the wage. I asked a friend who writes these texts for a living why the words had grown. She gave me two reasons. In the first place, a company that cannot pay more has to offer something, and adjectives cost nothing. In the second place, the words act as a filter: anyone who is not willing to call themselves passionate about pallets will not apply, and that saves the company the trouble of reading the letter.* a) According to the text, what did an advertisement for the same post ask for thirty years ago? b) What has not changed, according to the writer? c) What were the two reasons the friend gave? d) Localiza y transcribe el período en el que se explica cómo funciona el filtro.

Solución

a) ***It asked for a driving licence, two references and the willingness to work at night.*** Las tres cosas, porque el texto dice *three things* y las enumera. Dar dos deja el contenido en dos tercios.

b) ***The duties and the wage have not changed.*** Están en la misma oración, y la segunda mitad va escondida en *and so is the wage*, que es la construcción que hay que saber leer.

c) ***That a company which cannot pay more has to offer something and adjectives cost nothing, and that the words act as a filter.*** Dos razones y las dos puntúan. Vale cualquier redacción que diga esas dos, incluida una enumeración con *first* y *second*.

d) ***In the second place, the words act as a filter: anyone who is not willing to call themselves passionate about pallets will not apply, and that saves the company the trouble of reading the letter.*** Transcripción literal y completa: el período es uno solo, aunque lleve dos puntos en medio.

Reparto de puntos. Valor unitario, 0,6; valor del bloque, 2,4. Esos 0,6 se dividen en 0,4 por acertar y 0,2 por la corrección del inglés; la transcripción de d) no admite reparto.

Comprobación, y lo que no ve. Acota la respuesta tachando cuanto no puedas encontrar escrito en el texto; lo no tachado procede de tu cabeza. ▲ El tachado atiende a lo que se añade y no a lo que se deforma: contestar que los sueldos han bajado emplea solo palabras del mismo asunto, y el texto afirma que el sueldo no ha cambiado.

Writing · 2,5 puntos. Escribe un texto de opinión de **125 a 145 palabras** en respuesta a esto: *Should job advertisements state the wage?* Tienes que dar **tu posición, dos argumentos, una objeción y tu respuesta a ella y un cierre**. Han de aparecer al menos un **relativo encerrado entre comas**, al menos un **conector de contraste** y al menos un **verbo seguido de la forma que rige**. Y tiene que estar escrito en **registro formal**: sin contracciones, sin abreviaturas y sin expresiones de conversación.

Solución

No cabe una respuesta única. A continuación, un texto de elaboración propia que satisface el enunciado, seguido de los criterios de calificación. Tiene 135 palabras: dentro del intervalo exigido.

In my opinion, every job advertisement should state the wage. The first argument is practical. A candidate who spends two afternoons preparing an application deserves to know whether the post is worth the effort, and companies, which already know what they can pay, lose nothing by writing it down. The second argument is about trust. When the figure is hidden, applicants assume the worst, and the firms that pay well are the first to suffer. Opponents claim that publishing wages creates friction inside a company, because colleagues discover what their neighbours earn. That objection is honest; nevertheless, the friction already exists, and silence only postpones it. If I could change one rule, I would require the figure in the first line of the advertisement, not in the last paragraph, where nobody expects to find it.

Reparto de puntos. Información solicitada: 0,8, repartidos a 0,2 por apartado del enunciado.

Corrección lingüística: 0,8, con descuento de 0,1 por error hasta agotarse. Registro formal: 0,5, y se mira esto y no otra cosa: que estén las fórmulas que corresponden, que no haya ni una contracción ni una abreviatura, y que no se cuele una expresión de conversación. Extensión: 0,4, que se pierde entera si el recuento sale de 125 a 145 palabras. Valor del bloque: 2,5.

Comprobación, y lo que no ve. Recuenta dos cosas que se dejan contar: las contracciones de tu texto, que han de ser cero, y las expresiones que no escribirías en una instancia. ▲ Ese recuento mide la forma y no mira el fondo: un texto sin una sola contracción puede tener la objeción enunciada y sin responder, y eso se descuenta de la información solicitada, que pesa más que el registro.