

Exámenes de Inglés de 2º de Bachillerato: tres modelos de muestra con soluciones

15 ejercicios con la solución explicada paso a paso, y la teoría de los 3 temas que trae esta selección.

Lo que vas a practicar

Prueba de muestra 1 · el tiempo verbal dentro de un relato · Perfectos continuos, pluscuamperfecto, aspecto y la deducción referida al pasado **(ejercicios 1, 2, 3, 4, 5)**

Prueba de muestra 2 · lo que se dice sin sujeto, lo ajeno y lo que no fue · Lo que se afirma sin sujeto, el relato de lo ajeno y los moldes cruzados **(ejercicios 6, 7, 8, 9, 10)**

Prueba de muestra 3 · inversión, énfasis y precisión en la palabra · Inversión, oraciones escindidas, relativos con preposición, derivación y conectores **(ejercicios 11, 12, 13, 14, 15)**

Material propio de solucionario.es. Los enunciados y las soluciones están escritos por nosotros. La versión al día, con más ejercicios y de todos los cursos, está siempre en:

solucionario.es

Qué son estos exámenes y qué no son. Los tres los hemos **escrito nosotros para esta página: no son exámenes oficiales, ni de una editorial, ni de un instituto, ni de una comunidad autónoma, y no son los exámenes reales de nadie.** Esto que sigue son **tres modelos de factura propia**, recortados sobre la horma de una prueba de este nivel: su formato, su reparto de peso y su duración; para resolverlos con reloj encima y calificarse uno mismo. A quien hubiera venido buscando la prueba que pone su profesorado, o la que acompaña al libro que usa, le toca saber que por aquí no está y que tampoco se remeda. **Qué traen:** cinco bloques en cada prueba: *Grammar*, *Use of English*, *Vocabulary*, *Reading comprehension* y *Writing*. En su enunciado, cada bloque declara su puntuación, y después llega la corrección razonada, el reparto de lo que suma cada criterio y un procedimiento para revisarse en solitario. **Qué no traen, y queda escrito en lugar de quedar callado: no hay listening ni speaking.** En estas páginas no se oye nada y al otro extremo nadie está escuchando: las dos destrezas faltan del todo, y en el sitio que les tocaba no hay un pasaje de lectura más con el rótulo mudado. **Lo que este curso añade, y lo que estas pruebas miden:** la inversión del sujeto y el auxiliar; la oración escindida y el énfasis; la pasiva que no carga la responsabilidad a nadie; los moldes condicionales cruzados, con *if only*; la suposición que mira hacia atrás; y el relativo precedido de su preposición. **Lo que viene sabido del curso anterior** y aquí se reclama resuelto en vez de explicado: los perfectos en forma continua, la pasiva de uso diario, el relato de lo que dijo otro, *wish*, los verbos que rigen una forma u otra detrás, la derivación y los enlaces del discurso. **Y lo que no entra, por no ser de este curso ni de los de antes:** cómo se dicen las palabras en voz alta y con qué tono, dado que aquí nada suena; y volcar al castellano lo que está en inglés, que no se reclama en bloque alguno. **Los tres textos están escritos aquí, y con ellos las tres redacciones de muestra;** las personas, las fechas y los importes que asoman dentro son invención, y aquí no hay cita alguna ni dato traído de fuera.

Exámenes de Inglés de 2º de Bachillerato: tres modelos de muestra con soluciones

Prueba de muestra 1 · el tiempo verbal dentro de un relato

Lo que hay que saber

Qué se mide en esta prueba. El tiempo verbal cuando no hay una sola respuesta posible y hay que elegir por el sentido del relato. Entran los **perfectos continuos**, el **pluscuamperfecto**, el **aspecto** —la diferencia entre contar un hecho y contar un tramo— y la **deducción en pasado**, que es lo que este curso añade a la suposición del anterior.

El peso de cada bloque. Son cinco bloques y **10 puntos**, y el reparto es este: *Grammar*, 2,8; *Use of English*, 1,8; *Vocabulary*, 1,2; *Reading comprehension*, 2,2; *Writing*, 2. Las preguntas de un bloque pesan todas igual, y lo que pesa cada una se dice en su propio enunciado. El bloque dominante: *Grammar*, con 2,8.

Cuánto tiempo. 65 minutos del tirón. El primer bloque se lleva casi un tercio y no conviene estirarlo por encima de veinte minutos: la redacción exige tres estructuras concretas, y hacerla con prisa cuesta más caro que fallar una pregunta. Sin diccionario y sin nada que consultar.

Lo que este material no cubre. Mejor decirlo al principio que al final: **ni el listening ni el speaking entran aquí**: estas páginas no suenan y al otro extremo nadie está escuchando. Las dos faltan del todo, y en el sitio que les tocaba no hay otro texto con el rótulo cambiado. Y del programa, lo que esta prueba deja fuera lo recoge el segundo modelo o el tercero, con su enumeración en cada hoja.

Cómo sacar tu propia nota. Resuelve los cinco bloques enteros antes de abrir una corrección. Después, de uno en uno, apuntando aparte lo que saca cada bloque. **Las cinco cifras de esa lista informan más que su suma**: a estas alturas del Bachillerato, con idéntica calificación suele hacer falta trabajar cosas opuestas.

1

Grammar · 2,8 puntos. Rellena los huecos con la forma que el relato reclame a cada verbo.

Vale **0,4** cada **pregunta**, y las de dos huecos solo puntúan resueltas las dos. a) *By the time the results came out, the team ____ (train) for eleven months.* b) *She ____ (not answer) my messages since Tuesday; I think she ____ (lose) her phone.* c) *The lights are still on, so they ____ (forget) to lock up last night.* d) *He looked exhausted: he ____ (drive) since dawn.* e) *You ____ (not need) to bring the folder; we had a copy here all along.* f) *I ____ (wait) outside for forty minutes when the porter finally ____ (appear).* g) *By next spring the archive ____ (be) online for a decade.*

Solución

a) *By the time the results came out, the team **had been training** for eleven months.* Once meses de entrenamiento que mueren en un punto ya pasado: el **perfecto continuo** de pasado, que se monta con *had been* seguido de la terminación *-ing*. *had trained* contaría el resultado y perdería una duración que el **marcador temporal** reclama.

b) *She **has not answered** my messages since Tuesday; I think she **has lost** her phone.* El tramo alcanza el día de hoy, con lo que las dos mitades abandonan el pasado. La primera es una ausencia que dura y la segunda un hecho con consecuencia presente: el mismo tiempo por dos razones distintas.

c) *The lights are still on, so they **must have forgotten** to lock up last night.* No se vio a nadie olvidarse: se infiere de una luz encendida, y la **deducción en pasado** se monta con el modal, *have* y el **participio**.

d) *He looked exhausted: he **had been driving** since dawn.* El agotamiento delata una actividad prolongada y anterior al momento del relato. Con *had driven* la oración diría que el viaje estaba

terminado, que explica menos la cara que traía.

e) *You **need not have brought** the folder; we had a copy here all along.* La carpeta se trajo y no hacía falta: esa combinación exacta la expresa *need not have* con participio. ▲ *did not need to bring* dice otra cosa, que no hacía falta y por eso no se trajo.

f) *I **had been waiting** outside for forty minutes when the porter finally **appeared**.* Cuarenta minutos de espera que se cortan de golpe: el tramo va en perfecto continuo de pasado y la interrupción en pasado simple.

g) *By next spring the archive **will have been** online for a decade.* Un *by* con fecha futura obliga a mirar el plazo desde su final, y con un verbo de estado eso da *will have been*. ■ *will be* diría que se pone en línea esa primavera.

Reparto de puntos. Cada pregunta puntúa 0,4 y el bloque entero, 2,8. Las preguntas de dos huecos no se parten por la mitad: los dos verbos cuentan por una sola respuesta, y lo evaluado es cómo se relacionan entre sí.

Comprobación, y lo que no ve. Desglosa cada pregunta en los hechos que cuenta y sitúalos unos respecto de otros: cuál viene antes, cuál dura, cuál llega hasta hoy. De esa ordenación sale la forma. ▲ La ordenación coloca y no conjuga: *the team had been train for eleven months* coloca el tramo donde va, con una forma inventada, y la prueba lo da por bueno.

2

Use of English · 1,8 puntos. Rehaz las oraciones con la palabra que se da, sin que cambie lo que dicen. Vale **0,3** cada pregunta. a) Con *must*: *I am sure somebody opened the box before us.* b) Con *cannot*: *It is impossible that she read the whole file in an hour.* c) Con *should*: *It was a mistake not to call the office.* d) Con *since*: *The gallery closed in two thousand and nine and it has not opened again.* e) Empieza por *By the end of the year*: *The company will complete the bypass in December.* f) Con *been*: *The rehearsals started in March and they are still going on.*

Solución

a) ***Somebody must have opened the box before us.*** La certeza sobre algo ya ocurrido se dice con el modal, *have* y participio. El sujeto del original pasa a sujeto de la oración nueva.

b) ***She cannot have read the whole file in an hour.*** La imposibilidad sobre el pasado es la cara contraria de a). ▲ *She cannot read* habla del presente y dice que no sabe leer o que ahora no puede: un desliz que cuesta la pregunta entera.

c) ***You should have called the office.*** El reproche por lo que no se hizo va con *should have* y participio. También vale *You ought to have called the office*, algo más formal.

d) ***The gallery has been closed since two thousand and nine.*** El original cuenta el cierre y la continuidad; la versión con *since* los junta en un estado que dura. Fíjate en que *closed* aquí es adjetivo y no el verbo cerrar.

e) ***By the end of the year the company will have completed the bypass.*** El plazo visto desde su final arrastra la forma con *will have*. El mes del original desaparece porque el plazo nuevo lo incluye.

f) ***The rehearsals have been going on since March.*** Lo que empezó y sigue se dice con el perfecto continuo, y *since* marca el arranque. *have been under way since March* también se admite.

Reparto de puntos. Cada pregunta puntúa 0,3 y el bloque entero, 1,8. Una oración sin una falta que cuente otra cosa se queda en nada: aquí el contenido es el requisito previo y la forma es lo que se ejerce.

Comprobación, y lo que no ve. Reordena mentalmente las dos versiones y pregúntate si la tuya conserva el momento al que se refiere la original, además de la palabra exigida. ▲ Eso caza la palabra que falta y se desentiende del momento: *She cannot read the whole file in an hour* lleva la palabra pedida, está impecable y habla de otro tiempo.

3

Vocabulary · 1,2 puntos. Rellena cada hueco con el término de la lista que convenga; **uno sobra**. Vale **0,2** cada **pregunta**. Lista: *breakthrough · drawback · insight · outcome · outlay · shortfall · turnout*. a) *The _____ of the vote surprised nobody.* b) *The only _____ of the plan is its cost.* c) *The _____ at the meeting was lower than expected.* d) *Her book gave me a real _____ into how courts work.* e) *The initial _____ was paid by the regional government.* f) *There is a _____ of two hundred places this year.*

Solución

- a) *outcome*, el resultado de un proceso. No equivale a *result*: arrastra consigo la idea de que algo venía decidiéndose.
- b) *drawback*, el inconveniente de algo por lo demás bueno. Suele llevar delante *the only* o *the main*.
- c) *turnout*, la afluencia de gente a un acto o a una votación. ▲ Y ojo con el parecido engañoso de d) y e): *outcome*, *outlay* y *turnout* comparten partícula y no comparten nada más.
- d) *insight*, una comprensión que antes no se tenía. Rige *into*, como en la oración, y no *in*.
- e) *outlay*, el desembolso inicial. Es dinero que sale, y por eso lleva *out*.
- f) *shortfall*, el déficit entre lo que hay y lo que hace falta. Queda sin emplear *breakthrough*, el avance decisivo, que en a) diría algo que la oración no dice.

Reparto de puntos. Cada pregunta puntúa 0,2 y el bloque entero 1,2, que es el más liviano porque son decisiones de una palabra. Dar con el término y escribirlo con falta no vale nada.

Comprobación, y lo que no ve. Contabiliza al terminar: en la lista hay siete entradas, los huecos son seis, ninguna se repite y una sobra. Y con cada entrada que coloques, di en voz baja qué significa, empezando por el significado y no por la palabra. ▲ Decir el significado no asegura la grafía: quien sabe que *outlay* es el desembolso puede haber escrito *outcome* en su hueco, y las dos entradas están en la lista.

4

Reading comprehension · 2,2 puntos. Texto de **redacción propia**, escrito para esta prueba: no procede de obra publicada ni de sitio web alguno, y cuantas personas, fechas y cantidades asoman en él son ficción. Contesta **en inglés** y con oraciones enteras. Cada **pregunta** puntúa **0,55**. *For eleven years the observatory on the hill had been run by two brothers who had never charged anybody. When the older one died, the younger one kept opening on Friday nights, and for a while nothing changed. Then the road was closed for repairs and the visitors stopped coming. He had been expecting that, and he had already written to the university: if the building was going to be useful to anybody, it would have to belong to an institution. The university accepted, and by next autumn the dome will have been open to the public for twelve years. What the agreement does not solve is the light. Three new estates have been built on the slope below, and the sky above the hill is no longer dark enough for the old telescope. The brothers had seen that coming too.* a) *Who had run the observatory, and on what terms?* b) *What happened after the road was closed for repairs?* c) *What had the younger brother already done, and why?* d) Localiza en el texto y copia el período donde se dice qué se ha construido en la ladera.

Solución

- a) ***Two brothers had run it, and they had never charged anybody.*** Las dos mitades puntúan: quiénes y en qué condiciones. Decir solo que eran dos hermanos deja la mitad sin contestar.
- b) ***The visitors stopped coming.*** Oración corta en el texto, respuesta corta aquí. Lo que no vale es adelantarse y hablar de la universidad: eso ocurre después y no es consecuencia del cierre de la carretera.
- c) ***He had already written to the university, because if the building was going to be useful to anybody it would have to belong to an institution.*** Otra pregunta de dos mitades, y la segunda

está escrita en el texto como razonamiento suyo, con dos puntos delante.

d) **Three new estates have been built on the slope below, and the sky above the hill is no longer dark enough for the old telescope.** Transcripción literal y sin recortes: el período es uno, y su segunda mitad es consecuencia de la primera.

Reparto de puntos. Cada pregunta puntúa 0,55 y el bloque entero, 2,2. Dentro de esos 0,55, 0,35 van al acierto y 0,2 a que la oración inglesa esté bien hecha; la copia de d) no se parte.

Comprobación, y lo que no ve. Ensaya el camino inverso: parte de tu respuesta y localiza el renglón que la sostiene; si no aparece, la respuesta sale de tu cabeza. ▲ El renglón acredita la procedencia y no la lectura: cabe localizar el renglón de la carretera y responder que lo que ocurrió fue la muerte del hermano menor, que es lo que el texto no dice.

5

Writing · 2 puntos. Escribe **130 a 150 palabras** contando algo que se mantuvo gracias a una persona concreta y qué pasó cuando esa persona faltó. Hay que decir **qué era y quién lo sostenía, cuánto tiempo llevaba así, qué ocurrió al faltar y cómo está ahora**. Tienen que asomar al menos un **perfecto continuo**, al menos una **deducción referida al pasado** y al menos un **futuro visto desde su plazo**. Sin diccionario; recuento de palabras al terminar.

Solución

Una tarea así no admite solución única. Sigue una redacción de factura propia que cumple el enunciado y, detrás, los criterios de calificación. Tiene 137 palabras, dentro del intervalo pedido.

For nine years the village library opened on Saturday mornings because a retired teacher called Mercedes unlocked it herself. She had been doing that since the council cut the budget, and nobody official ever thanked her. When she moved to Logroño to live with her daughter, the door stayed shut for four months. I remember walking past and thinking that somebody must have forgotten to tell the council, because it seemed impossible that a town of this size would simply give up a library. In the end two of her former pupils took over the keys, and now it opens on Saturdays and on Wednesday evenings as well. By December they will have been running it for a year. Mercedes came back in the summer and asked for a reader's card, which the pupils found very funny.

Reparto de puntos. Lo encargado vale 0,8 entre los cuatro asuntos, 0,2 cada uno. La lengua vale 0,7, y cada fallo descuenta 0,1 hasta dejar la partida vacía. Las tres estructuras pedidas valen 0,3, y conviene marcarlas. La extensión pondera 0,2, y cae a cero si el recuento queda fuera de 130 a 150 palabras. Suma del bloque: 2.

Comprobación, y lo que no ve. Anota al margen las tres estructuras pedidas, cada cual junto al verbo que la realiza, y haz después el recuento: con las tres anotadas y la extensión en regla tienes 0,5 en el bolsillo. ▲ Un recuento de tres verbos no equivale a leer el relato: pueden estar los tres y la historia ir desordenada, con el estado de ahora delante de la ausencia, y eso se descuenta de lo encargado.

Prueba de muestra 2 · lo que se dice sin sujeto, lo ajeno y lo que no fue

Lo que hay que saber

Qué se mide en esta prueba. Los moldes con los que el inglés afirma algo sin cargarle la responsabilidad a nadie, o se refiere a algo que no llegó a suceder. La **pasiva** en sus formas corrientes y, sobre todo, la **pasiva impersonal** del tipo *It is widely held that...* El **estilo indirecto** completo. Los moldes **condicionales**, y entre ellos las **condicionales mixtas**, **wish** y la fórmula **if only**. Y el **causativo**.

El peso de cada bloque. Son cinco bloques y **10 puntos**, y el reparto es este: *Grammar*, 1,8; *Use of English*, 2,8; *Vocabulary*, 1,5; *Reading comprehension*, 1,6; *Writing*, 2,3. Las preguntas de un bloque pesan todas igual, y lo que pesa cada una se dice en su enunciado. El bloque dominante: *Use of English*, con 2,8.

Cuánto tiempo. 65 minutos, lo mismo que la primera. Aquí el bloque de reformulación se lleva la mayor parte y es el más lento, porque cada pregunta obliga a rehacer la oración desde cero, y eso es lo que más tarda: con el reloj apretado, conviene atacarlo primero. Sin diccionario y sin nada que consultar.

Lo que este material no cubre. Las dos destrezas ya citadas siguen ausentes: **en estas pruebas no entran el listening ni el speaking**, por el motivo ya conocido, y nada las sustituye. En cuanto a lo que esta prueba mide: el verbo de dos complementos se pasa a pasiva una sola vez y en una sola dirección, porque la contraria quedó practicada el curso pasado.

Cómo sacar tu propia nota. Igual que en la primera, con una advertencia que aquí pesa el doble: **una oración puede estar impecable y valer cero** por decir otra cosa que la de partida. Al corregirte, averigua primero qué afirma tu versión y deja para después cómo está armada.

6

Grammar · 1,8 puntos. Reescribe cada oración empezando por lo que se indica. Vale **0,3** cada pregunta. a) *People say that the well never runs dry.* Empieza: *The well...* b) *They believe that the painter lived here.* Empieza: *The painter...* c) *Someone is repairing the organ.* Empieza: *The organ...* d) *They expect that the law will pass in June.* Empieza: *The law...* e) *A specialist cleaned the painting for the museum.* Con *have*, empieza: *The museum...* f) *Nobody has explained the delay to us.* Empieza: *The delay...*

Solución

a) ***The well is said never to run dry.*** La **pasiva impersonal** sube el sujeto de la subordinada al principio y deja el verbo de decir en pasiva, con *to* y la forma de diccionario detrás. Nadie carga con lo dicho, que es exactamente para lo que existe.

b) ***The painter is believed to have lived here.*** Mismo molde con una diferencia que resuelve el ítem: lo que se cree ocurrió antes de creerse, y eso impone *to have lived* en lugar de *to live*.

c) ***The organ is being repaired.*** Pasiva de uso diario en presente continuo: *is being* con participio. *Someone* se calla, porque un **agente** que nada añade se deja fuera.

d) ***The law is expected to pass in June.*** Otra impersonal, y aquí lo esperado es futuro respecto de la expectativa, de modo que basta *to pass*. También vale *It is expected that the law will pass in June*, con el otro molde.

e) ***The museum had the painting cleaned.*** El **causativo** asciende a sujeto a quien encarga, lleva *have* en el tiempo que haga falta y pone el participio tras el objeto. Al especialista no hace falta nombrarlo.

f) ***The delay has not been explained to us.*** Este verbo tiene dos complementos y el enunciado obliga a subir la cosa; la persona se queda detrás con *to*. La otra versión, *We have not been explained the delay*, no es inglés.

Reparto de puntos. Cada pregunta puntúa 0,3 y el bloque entero, 1,8. Una impersonal que cambie el momento al que se refiere lo dicho no puntúa: en b) en la diferencia entre *to live* y *to have lived* se juega el ítem completo.

Comprobación, y lo que no ve. Vuelca la impersonal a su forma con *people* o *they* delante y comprueba que sigue diciendo lo mismo y refiriéndose al mismo momento. ▲ La vuelta vigila el

sentido y no la forma: *The well is said never to be run dry* se deja volcar sin problema y arrastra un participio que no cabe.

7

Use of English · 2,8 puntos. Rehaz las oraciones según la indicación, sin que cambie lo que dicen. Vale **0,4** cada **pregunta**. a) Cuéntalo más tarde: *Why did you not warn me?* — she asked. Empieza: *She asked...* b) Cuéntalo luego: *Do not move the crates until the lorry arrives.* — he told us. Arranca: *He told us...* c) Con *if*: *They did not fund the survey, so we have no data today.* d) Con *if*: *She is not on the committee, so she did not block the proposal.* e) Con *if only*: *I regret selling the piano.* f) Con *wish*: *It is a shame that the archive closes at two.* g) Cuéntalo más tarde: *Why don't we postpone the vote?* — the treasurer suggested.

Solución

- a) ***She asked why I had not warned her.*** Desaparece el orden de pregunta, la palabra interrogativa hace de bisagra y el verbo recula un escalón, lo que se llama **retroceso temporal**. Y *me* pasa a *her*, porque quien habla ya no es ella.
- b) ***He told us not to move the crates until the lorry arrived.*** La orden contada se dice con *not to* y el verbo; y el presente de la subordinada retrocede también, aunque hable de algo que seguía siendo verdad.
- c) ***If they had funded the survey, we would have data today.*** Es una **condicional mixta**: la causa está en el pasado y la consecuencia en el presente, con lo cual la oración del *if* va en pluscuamperfecto y la principal con *would* y la forma de diccionario. El *now* del original es la pista.
- d) ***If she were on the committee, she would have blocked the proposal.*** La mixta por el otro lado: la causa es un estado de ahora y la consecuencia está en el pasado. Las dos mitades intercambian su sitio respecto de c), y el ítem mide justamente ese intercambio.
- e) ***If only I had not sold the piano.*** ***If only*** expresa el lamento por lo que se hizo, y para lograrlo recula el verbo un escalón: lo que ocurrió en pasado se dice en pluscuamperfecto. No hace falta segunda mitad.
- f) ***I wish the archive did not close at two.*** ***Wish*** sobre algo que ocurre hoy recula el verbo al pasado sin que eso signifique pasado. *was* se oye por ahí, y *were* es la que nadie discute al calificar.
- g) ***The treasurer suggested postponing the vote.*** Una sugerencia contada no admite *to*: *suggest* rige la forma en *-ing*, o una oración con *that*. ▪ *suggested to postpone* es un desliz que conviene llevar fichado.

Reparto de puntos. Cada pregunta puntúa 0,4 y el bloque entero 2,8, el de más carga de la prueba. En c) y en d) media respuesta no da media nota: una mixta con las dos mitades en el mismo tiempo deja de ser mixta y cuenta otra cosa.

Comprobación, y lo que no ve. Compara las dos mitades de cada condicional y pregúntate cuál se refiere al pasado y cuál al presente. ▲ Y en las mixtas esta prueba se contesta sola: la respuesta correcta es «una cada cosa», que es justamente lo que la prueba preguntaba, de modo que aprueba cualquier reparto. Para c) y d) no hay más remedio que fijarse en las pistas del original, *now* en una y el pasado de la segunda mitad en la otra.

8

Vocabulary · 1,5 puntos. A cada hueco de estos le toca un verbo de la lista, conjugado según lo pida la oración; **uno sobra**. Vale **0,3** cada **pregunta**. Lista: *acknowledge · allege · dismiss · overlook · undermine · urge*. a) *The report _____ the risk of flooding completely.* b) *The committee _____ the objection without discussing it.* c) *She _____ that the figures had been wrong from the start.* d) *The delay _____ the credibility of the whole project.* e) *The inspectors _____ the council to close the building.*

Solución

- a) *overlooked*, pasó por alto. No es descuidar a propósito: es no haber visto algo que estaba ahí, y por eso encaja con *completely*.
- b) *dismissed*, desestimó. Arrastra consigo la idea de rechazar sin examinar, que es lo que añade *without discussing it*.
- c) *acknowledged*, reconoció. Lleva detrás una oración introducida por *that*, como en este caso. ▲ Es de las palabras largas que se escriben mal con la grafía casi acertada: lleva *-ledge-* en medio.
- d) *undermined*, socavó. Literalmente «minó por debajo», y de ahí su uso con cosas que se van perdiendo poco a poco, como la credibilidad.
- e) *urged*, instó. Rige la persona y detrás *to* con el verbo. Queda sin emplear *allege*, alegar o afirmar sin prueba, que en c) cambiaría el sentido: lo que la oración cuenta es que ella lo admitió.

Reparto de puntos. Cada pregunta puntúa 0,3 y el bloque entero, 1,5. Dar con el verbo y conjugarlo mal no vale nada, y tampoco dar con él y colocarle detrás una construcción que no rige.

Comprobación, y lo que no ve. Detecta, antes de decidirte, qué reclama cada hueco por detrás: una oración, un objeto o una persona con *to*. Esa exigencia tacha media lista sin entrar en significados. ▲ El tachado acierta con la construcción y se desentiende de la grafía: quien sabe que c) reclama *that* puede escribir *acknowledged* y perder la pregunta completa.

9

Reading comprehension · 1,6 puntos. Segundo texto de **redacción propia**: no procede de obra publicada ni de sitio web alguno, y cuantas personas, fechas y cantidades asoman en él son ficción. Contesta **en inglés** y con oraciones enteras. Cada **pregunta** puntúa **0,4**. *It is often repeated that the chapel on the pass was built by shepherds in a single summer, and that nobody has repaired it since. The second half is false: the roof was replaced in nineteen eighty-eight, and the bill is still in the parish archive. The first half cannot be checked, because no document mentions the building before eighteen forty. What is certain is that it has been used as a shelter for two centuries, and that the door has never had a lock. Two years ago a company asked for permission to install a vending machine inside. The request was refused, and the file was published. If the chapel belonged to the regional government, the answer might have been different; it belongs to the valley, and the valley voted.* a) *Which half of the popular account is false, and what proves it?* b) *Why can the first half not be checked?* c) *What happened to the company's request?* d) Localiza en el texto y copia el período donde se dice qué se sabe con certeza.

Solución

- a) ***The second half is false, and the bill for the roof replaced in nineteen eighty-eight proves it.*** Dos mitades, y la difícil es la segunda: lo que prueba la falsedad no es el tejado nuevo sino la factura que sigue en el archivo.
- b) ***Because no document mentions the building before eighteen forty.*** El texto da la razón entera; añadir que los pastores no escribían es una suposición que no está escrita.
- c) ***It was refused, and the file was published.*** Las dos cosas van en la misma oración y las dos puntúan. Vale también *The council refused it and published the file*, aunque el texto no diga quién decidió.
- d) ***What is certain is that it has been used as a shelter for two centuries, and that the door has never had a lock.*** Transcripción literal, con sus dos subordinadas, porque el período es uno.

Reparto de puntos. Cada pregunta puntúa 0,4 y el bloque entero, 1,6. Dentro de esos 0,4, 0,25 van al acierto y 0,15 a que la oración inglesa esté bien hecha; la copia de d) no se parte.

Comprobación, y lo que no ve. Agrupa lo que pide cada pregunta y cuenta los grupos: si pide dos cosas, tu respuesta trae dos. ▲ Agrupar no detecta que los grupos estén cruzados: contestar que lo falso es el tejado y que lo prueba un documento de mil ochocientos cuarenta trae dos grupos y los

tiene permutados.

10

Writing · 2,3 puntos. Escribe **120 a 140 palabras** argumentando a favor o en contra de que un edificio o un espacio de uso común pase a manos de una institución. Hay que decir **cuál es la creencia general, un caso concreto que la pone a prueba y cuál es tu posición**. Tienen que asomar al menos una **pasiva impersonal**, al menos una **condicional mixta** y al menos un **giro de lo que dijo otro**. Sin diccionario; recuento de palabras al terminar.

Solución

Una tarea así no admite solución única. Sigue una redacción de factura propia que cumple el enunciado y, detrás, los criterios de calificación. Tiene 132 palabras, dentro del intervalo pedido.

It is often claimed that a public building is safer in the hands of an institution than in those of a village, and in some cases that is true. A town of four hundred people cannot repair a roof. Still, the argument is usually presented as if the only alternative were neglect. When the regional government took over the old school in Berbinzana, we were told that the building would reopen within two years; it has now been shut for seven. If the village had kept the keys, the school would still be in use today, probably as a store and a meeting room. My position is therefore not ideological. Ownership should follow whoever can be held responsible on a Monday morning, and that is rarely the body with the largest budget.

Reparto de puntos. Lo encargado vale 0,9 entre los tres asuntos, 0,3 cada uno. La lengua vale 0,7, y cada fallo descuenta 0,1 hasta dejar la partida vacía. Las tres estructuras pedidas valen 0,4. La extensión pondera 0,3, y cae a cero si el recuento queda fuera de 120 a 140 palabras. Suma del bloque: 2,3.

Comprobación, y lo que no ve. Alinea tu texto con el encargo y ve localizando las tres estructuras, una por una, señalando en cada caso la oración donde vive. ▲ Localizar tres estructuras no cierra un argumento: pueden estar las tres y el texto terminar sin decir cuál es tu posición, que es el tercio del contenido que más se queda por el camino en una tarea así.

Prueba de muestra 3 · inversión, énfasis y precisión en la palabra

Lo que hay que saber

Qué se mide en esta prueba. Los recursos con los que el inglés mueve el peso de una oración, y la precisión léxica que este curso exige. La **inversión** del sujeto y el auxiliar. Las **oraciones escindidas**, que sirven para poner el **énfasis** donde uno quiere. Los **relativos**, incluidos los que llevan la **preposición antepuesta**. Los **conectores** de concesión y de adición formal. Y la **derivación** de palabras.

El peso de cada bloque. Son cinco bloques y **10 puntos**, y el reparto es este: *Grammar*, 2; *Use of English*, 2,1; *Vocabulary*, 2; *Reading comprehension*, 1,4; *Writing*, 2,5. Las preguntas de un bloque pesan todas igual, y lo que pesa cada una se dice en su enunciado. El bloque dominante: *Writing*, con 2,5.

Cuánto tiempo. 70 minutos, un poco más que en las otras dos. No por tener más preguntas: la redacción pide a la vez inversión, escindida y conector de concesión, y eso obliga a borrador y copia a limpio. Sin diccionario y sin nada que consultar.

Lo que este material no cubre. Una vez más, **ni el listening ni el speaking entran aquí**: el motivo se explicó en las dos hojas anteriores y nada viene a ocupar ese hueco. Y hay dos cosas que este material no pide en bloque alguno, y conviene decirlo aquí, donde más se echarían de menos: nada sobre cómo se pronuncian las palabras derivadas, porque estas páginas no suenan; y nada de pasar al castellano lo que está en inglés, porque eso invita a calcar y no mide lo que aquí se evalúa.

Cómo sacar tu propia nota. Igual que en las dos anteriores, con una advertencia propia: **en el primer bloque la versión sin invertir también es inglés**, de modo que dejarla así no constituye una falta de gramática, sino una pregunta que nadie ha contestado. Al corregirte, averigua antes de nada si el orden se movió.

11

Grammar · 2 puntos. Reescribe cada oración completa empezando por la palabra o las palabras que se dan. Vale **0,4** cada **pregunta**. a) *I had never seen such a queue.* Empieza: *Never...* b) *We realised the mistake only when the lorry left.* Empieza: *Only when...* c) *If the porter had arrived earlier, we would have caught the train.* Empieza: *Had...* d) *The minister refused to answer, and she left the room.* Empieza: *Not only...* e) *There was no warning at any point.* Empieza: *At no point...*

Solución

a) ***Never had I seen such a queue.*** Cuando una expresión negativa abre la oración, el auxiliar se adelanta al sujeto: eso es la **inversión**. ▪ *Never I had seen* conserva el orden normal y deja la pregunta sin hacer.

b) ***Only when the lorry left did we realise the mistake.*** La inversión no cae en la subordinada que abre, sino en la principal, y como no había auxiliar aparece *did* con el verbo pelado detrás. Es el molde que más se falla de los cinco.

c) ***Had the porter arrived earlier, we would have caught the train.*** La condicional de tercer tipo puede prescindir de *if* adelantando *had*. No se añade ni se quita nada más, y la coma se queda donde estaba.

d) ***Not only did the minister refuse to answer, but she also left the room.*** *Not only* arrastra inversión con *did*, y la segunda mitad se enlaza con *but* y *also*. También vale *...but she left the room as well*.

e) ***At no point was there a warning.*** Con *there was*, la inversión mueve *was* delante de *there*, que aquí hace de sujeto. ▲ *At no point there was a warning* es lo que sale solo y es lo que no se pide.

Reparto de puntos. Cada pregunta puntúa 0,4 y el bloque entero, 2. Una oración correcta con el orden normal se califica con 0, y no por severidad: lo único que esta pregunta mide es el orden.

Comprobación, y lo que no ve. Observa dónde está el auxiliar en tu versión y dónde el sujeto: si el sujeto sigue delante, no has invertido nada. ▲ Y la prueba de leerlo en voz baja y fiarse del oído no sirve aquí: en castellano el orden se puede mover sin que chirríe —*No había visto una cola así en mi*

vida y *Una cola así no la había visto en mi vida* valen las dos— y ese oído aprueba también el orden inglés sin invertir. Estos cinco moldes se traen aprendidos o no se traen.

12

Use of English · 2,1 puntos. Resuelve cada pregunta como se indica. Vale **0,3** cada pregunta. a) Pon el peso en *the caretaker* con una escindida: *The caretaker found the keys*. b) Pon el peso en *the keys*, empezando por *What*: *The caretaker found the keys*. c) Únelas con un relativo con la preposición delante: *This is the shed*. y *We kept the tools in it*. d) Únelas con un relativo con la preposición delante: *She is the colleague*. y *I sent the file to her*. e) Enlázalas con un conector de concesión: *The data were incomplete*. y *The conclusion holds*. f) Enlázalas con un conector de adición formal: *The budget was cut*. y *Two posts were frozen*. g) Coloca la preposición que ese verbo rige: *The decision was based _____ a single report*.

Solución

- a) ***It was the caretaker who found the keys***. La **oración escindida** con *It was...* aísla el elemento que lleva el peso y manda el resto a una oración de relativo. Con personas, *who*; con cosas, *that*.
- b) ***What the caretaker found was the keys***. El otro molde de escindida pone el peso al final. Y fíjate en el verbo: concuerda con lo que va detrás, de modo que aquí es *was* aunque *the keys* sea plural, porque el sujeto es la oración con *What*.
- c) ***This is the shed in which we kept the tools***. El **antecedente** es *the shed* y la preposición del original, *in*, se adelanta al relativo. En registro corriente también se dice *the shed which we kept the tools in*, con la preposición al final; el enunciado pedía la otra.
- d) ***She is the colleague to whom I sent the file***. Con la **preposición antepuesta** y una persona, el relativo obligatorio es *whom* y no *who*. Es el único sitio donde esa forma sigue siendo necesaria.
- e) ***The data were incomplete; even so, the conclusion holds***. Valen igual *nevertheless* y *all the same*. Y fíjate en *data*, que aquí lleva verbo en plural, como corresponde en registro formal.
- f) ***The budget was cut; moreover, two posts were frozen***. Valen igual *furthermore* y *in addition*. ■ *also* a principio de oración y con coma no pertenece a este registro.
- g) ***The decision was based on a single report***. *base something on*, y no *in*, que es el calco directo del castellano y se cuela con facilidad.

Reparto de puntos. Cada pregunta puntúa 0,3 y el bloque entero, 2,1. En c) y en d) la preposición tiene que estar delante: ponerla al final es inglés correcto y no es lo que el enunciado pedía, de modo que no puntúa.

Comprobación, y lo que no ve. Barre tu oración de relativo buscando preposiciones sueltas: si la preposición está delante del relativo, no puede quedar otra al final. ▲ El barrido caza la preposición duplicada y no el pronombre: *This is the shed which we kept the tools in which* salta a la vista, pero *the colleague to who I sent the file* tiene una sola preposición, bien colocada, y el pronombre equivocado.

13

Vocabulary · 2 puntos. En las tres primeras hay que derivar una palabra de la que esté puesta en mayúsculas; en las demás, elegir entre las dos que se ofrecen. **Aquí no hay lista y no sobra nada.** Vale **0,25** cada pregunta. a) *The _____ (WITHDRAW) of the funding was announced in July*. b) *Nobody believed him: the explanation was entirely _____ (CONVINCE)*. c) *Their _____ (WILLING) to help surprised us*. d) *The meeting was _____ until September. (put off / put up)* e) *She _____ the offer after three days. (turned down / turned up)* f) *The scheme _____ because of the weather. (fell through / fell out)* g) *Only forty people _____ the lecture. (assisted / attended)* h) *She keeps the papers in a blue _____ . (folder / carpet)*

Solución

- a) *withdrawal*. El **sufijo -al** forma nombres sobre algunos verbos, y este cambia además la vocal:

withdraw da *withdrawal* y no *withdrawment*.

b) *unconvincing*. El participio en *-ing* describe el efecto que algo produce, y el prefijo *un-* lo niega. El contexto decide: con *Nobody believed him* delante, la forma afirmativa diría lo contrario.

c) *willingness*. El sufijo *-ness* convierte un adjetivo en nombre abstracto. ▲ No es *willingless*, que juntaría dos sufijos de sentido opuesto.

d) *put off*, aplazar. *put up* es alojar o levantar algo, y con una reunión no dice nada.

e) *turned down*, rechazar. *turn up* es aparecer, que con *the offer* de objeto no se sostiene.

f) *fell through*, irse al agua. *fall out* es pelearse con alguien y pediría una persona detrás, no un plan.

g) *attended*, asistieron. **Falso amigo** de los que más caros salen: *assist* significa ayudar, y la oración diría que cuarenta personas echaron una mano en la charla.

h) *folder*, carpeta de papeles. Otro falso amigo: *carpet* es la alfombra, y los papeles no se guardan en una.

Reparto de puntos. Cada pregunta puntúa 0,25 y el bloque entero, 2. En las tres primeras no se admite la palabra correcta con otra categoría gramatical: lo que el hueco pide es un nombre o un adjetivo, y poner el verbo deja la oración sin construir.

Comprobación, y lo que no ve. Discrimina en las tres primeras qué categoría pide el hueco —nombre, adjetivo o adverbio— antes de pensar en la palabra: la categoría la fijan el artículo y el verbo que haya alrededor. ▲ Acertar la categoría no acierta el derivado: *The explanation was entirely disconvincing* tiene la categoría correcta, un prefijo real y un adjetivo real, suena a algo y no existe.

14

Reading comprehension · 1,4 puntos. Tercer texto de **redacción propia**: no se ha extraído de obra publicada ni de sitio web alguno, y cuantas personas, fechas y cantidades asoman en él son ficción. Contesta **en inglés** y con oraciones enteras. Cada **pregunta** puntúa **0,35**. *Not until the archive was digitised did anyone notice that the plans were signed twice. The first signature, in eighteen ninety-four, belongs to the municipal architect; the second, in a different ink, to a man whose name appears nowhere else in the city records. For thirty years the standard account held that the market had been designed by the architect alone, and the two monographs on the building repeat it. What the double signature proves is less than the newspapers claimed. It may mean that a draughtsman was paid to redraw the plans, which was common; it may also mean that the design was bought. Only one thing is certain: the second man was never paid from the municipal account, because the account books survive and he is not in them.* a) *When did anyone notice that the plans were signed twice?* b) *What did the standard account hold for thirty years?* c) *What are the two possible meanings of the double signature?* d) Localiza en el texto y copia el período donde se dice qué es lo único seguro.

Solución

a) ***Nobody noticed it until the archive was digitised.*** La pregunta obliga a deshacer la inversión del texto. Vale también *Not until the archive was digitised did anyone notice it*, repitiendo el molde, aunque es menos natural como respuesta.

b) ***It held that the market had been designed by the architect alone.*** La palabra que decide es *alone*: el relato antiguo no era que el arquitecto hubiera participado, sino que había estado solo.

c) ***That a draughtsman was paid to redraw the plans, or that the design was bought.*** Dos posibilidades y las dos puntúan. El texto además dice que la primera era corriente, lo cual no se preguntaba.

d) ***Only one thing is certain: the second man was never paid from the municipal account, because the account books survive and he is not in them.*** Transcripción literal; el período se lleva también la razón, que es lo que sostiene la certeza.

Reparto de puntos. Cada pregunta puntúa 0,35 y el bloque entero 1,4, el más corto de las tres

pruebas porque el texto es, de los tres, el más apretado: mete una inversión, una escindida y un relativo con *whose* en nueve líneas. Dentro de esos 0,35, 0,2 van al acierto y 0,15 a que la oración inglesa esté bien hecha.

Comprobación, y lo que no ve. Repara en cada dato de tu respuesta y tacha el que no puedas encontrar escrito; lo que sobreviva sin estar en el texto lo has añadido tú. ▲ El tachado vigila lo añadido y no lo invertido: contestar que el segundo hombre cobró del ayuntamiento usa solo palabras del texto y afirma justo lo contrario.

15

Writing · 2,5 puntos. Redacta un texto de opinión de **135 a 155 palabras** que conteste a esto: *Should buildings be named after the people who paid for them?* Hay que dar **tu posición, dos razones y una objeción con tu respuesta a ella**. Tienen que asomar al menos una **inversión**, al menos una **oración escindida** y al menos un **conector de concesión**. Y el **registro** tiene que ser formal: ninguna contracción, ninguna abreviatura y ninguna expresión de charla.

Solución

Una tarea así no admite solución única. Sigue una redacción de factura propia que cumple el enunciado y, detrás, los criterios de calificación. Tiene 145 palabras, dentro del intervalo pedido.

Buildings should not, as a rule, carry the name of whoever paid for them. The first reason is that payment is rarely the whole story. What a donor provides is money; what a building needs is thirty years of maintenance, and that is paid by everybody. Rarely does a plaque mention the second contribution. The second reason is practical. Names outlive reputations, and a city that has engraved a surname in stone finds itself defending it decades later, often for reasons nobody foresaw. Even so, the objection that donations would stop seems to me weak: in the two cases I know, the money arrived anyway, with the condition attached to a room instead of a facade. My proposal is therefore modest. Let the donor name a room, a prize or a collection, and let the building keep the name of the street it stands on.

Reparto de puntos. Lo encargado vale 0,9 entre los tres asuntos, 0,3 cada uno. La lengua vale 0,7, y cada fallo descuenta 0,1 hasta dejar la partida vacía. Las tres estructuras pedidas valen 0,5. El registro formal vale 0,2, y en él se mira esto y nada más: que no haya contracciones ni abreviaturas, y que no asome ninguna expresión de charla. La extensión pondera 0,2, y cae a cero si el recuento queda fuera de 135 a 155 palabras. Suma del bloque: 2,5.

Comprobación, y lo que no ve. Extrae dos recuentos que se hacen solos: el de contracciones, que ha de dar cero, y el de expresiones que no escribirías en un escrito dirigido a una administración. ▲ Los dos miden la forma y se quedan en la superficie: una redacción sin una sola contracción puede enunciar la objeción y no responderla, y ahí se va un tercio de lo encargado, que pondera más que el propio registro.